

鼎 震 艮 漸 歸妹 豐 旅

周易
十

周易傳義大全卷之十八

三

鼎上

鼎序卦革物者莫若鼎故受之以鼎鼎之
為用所以革物也變腥而為熟易堅而為柔
水火不可同處也能使相合為用而不相害
是能革物也鼎所以次革也為卦上離下巽
所以為鼎則取其象焉取其義焉取其象者
有二以全體言之則下植為足中實為腹受
物在中之象對峙於上者耳也橫亘乎上者
鉉也鼎之象也以上下二體言之則中虛在

周易傳義大全卷之十八

三三

巽下
離上

傳

鼎序卦革物者莫若鼎故受之以鼎鼎之
為用所以革物也變腥而為熟易堅而為柔
水火不可同處也能使相合為用而不相害
是能革物也鼎所以次革也為卦上離下巽
所以為鼎則取其象焉取其義焉取其象者
有二以全體言之則下植為足中實為腹受
物在中之象對峙於上者耳也橫亘乎上者
鉉也鼎之象也以上下二體言之則中虛在

上下有足以承之亦

亦一无字

鼎之象也取其義

則木從火也巽入也順從之義以木從火為

然之象火之用唯燔與烹燔不假器故取烹

象而為鼎以木巽火烹飪之象也制器取其

一作諸

象也乃象器以為卦乎曰制器取於象

也象存乎卦而卦不必先器聖人制器不待

見卦而後知象以衆人之不能知象也故設

卦

卦一无字

以示之卦器之先後不害於義也或

疑鼎非自然之象乃人為也曰固人為也然

烹飪可以成物形制如是則可用此非人為

自然也在井亦然器雖在卦先而所取者乃

卦之象卦復用器以為義也

朱子曰鄭少梅說易象亦有是

者如鼎卦分明是鼎之象○蕪山郭氏曰聖人名卦必以道獨井鼎以器者道器一也由道可見器由器可推道也○雙湖胡氏曰易六十四卦取象凡三順井鼎是也順則象在卦先井鼎則制器必在卦後卦伏羲所作凡天下之器寧有先於卦者乎鼎以形言則足腹耳鉉已具以質言則乾兌皆金異亦兌金反體又有巽木離火兌水以致烹飪之用而巽雞乾亥豕伏坤牛兌羊離雉龜鼃之屬亦皆是充鼎之實而成其致養之功矣○雲峯胡氏曰人所需者飲食飲食所需者鼎與井革茹毛而為火食包羲有取於鼎也尚矣後世制器尚易之象而伏羲畫井鼎之象則已取諸井鼎之器矣

鼎元吉亨

鼎

傳以卦才言也如卦之才可以致元亨也止
當云元亨文羨吉字卦才可以致元亨未便
有元吉也彖復止云元亨其羨明矣

本義鼎烹飪之器為卦下陰為足二三四陽
為腹五陰為耳上陽為鉉有鼎之象又以巽
木入離火而致烹飪鼎之用也故其卦為鼎
下巽巽也上離為目而五為耳有內巽順而
外聰明之象卦自巽來陰進居五而下應九
二之陽故其占曰元亨吉衍文也

雙湖胡氏
曰卦辭元

亨之占凡四大有蠱升鼎是也自元亨外无
餘辭唯大有與鼎大有以一陰有五陽而為

大亨鼎有天下之重器其占固宜與大有同
矣又非蠱升所可同日語也若常人占得二
卦隨其高下亦有元亨之義○雲峯胡氏曰
大有與鼎卦名下直言元亨孔子以卦才言
之文王之初意謂大有六五虛中在上而能
有衆陽之大所以大亨鼎變生而熟化剛而
柔水火不同處而能使相
為用可以養人亨亦大矣

彖曰鼎象也

傳卦之為鼎取鼎之象也鼎之為器法卦之

象也

一作法象之器也

有象而後有器卦復用器而

為義也鼎大器也重寶也故其制作形模法
象尤嚴鼎之名正也古人訓方方實正也以
形言則耳對植於上足分峙於下周圓內外

高卑厚薄莫不有法而至正至正然後成安

重之象故鼎者法象之器卦之為鼎以其象

也繹雲馮氏曰六十四卦皆象而鼎獨言象孔穎達曰鑄金為之而有法象也○鄱陽

董氏曰子夏傳云初分趾也次實腹也中虛耳也上剛鉉也故曰鼎象也

以木巽火亨飪也聖人亨以享上帝而大亨以

養聖賢

亨普庚反飪入甚反

傳以二體言鼎之用也以木巽火以木從火

所以亨飪也鼎之為器生人所賴至切者也

極其用之大則聖人亨以享上帝大亨以養

聖賢聖人古之聖王大言其廣

本義以卦體二象釋卦名義因極其大而言

之享帝貴誠用犢而已養賢則饗殮牢禮當

極其盛故曰大亨開卦歌氏曰巽乎水上

也以木巽火者非鼎也鼎烹飪之用也○中

溪張氏曰鼎者所以制器而取象也以木巽

火巽入也木入火然則可以成烹飪之用聖

人制器豈自為口體之奉而已享上帝尚質

故止曰亨養聖賢貴豐盛故曰大亨○節齋

蔡氏曰亨飪不過過祭祀賓客二事而祭之大

者无出於上帝賓客之重者无過於聖賢○

雲峯胡氏曰剥曰觀象也即畫是象此曰鼎

象也又於畫中取器之象享帝養聖

巽而耳目聰明柔進而上行得中而應乎剛是

以元亨上時掌反

鼎

傳上既言鼎之用矣復以卦才言人能如卦之才可以致元亨也下體巽為巽順於理離明而中虛於上為耳目聰明之象凡離在上者皆云柔進而上行柔在下之物乃居尊位進而上行也以明居尊而得中道應乎剛能用剛陽之道也五居中而又以柔而應剛為得中道其才如是所以能元亨也

本義

以卦象卦變卦體釋卦辭

西溪李氏曰下巽上離離

為目五為鼎耳故曰巽而耳目聰明○中溪張氏曰上體離也離為目而兼耳言之者蓋以六五為鼎耳而取也五以柔進而上行得上卦之中而下應九二之剛是以能大善而

亨通也。○雲峯胡氏曰柔進而上行得中而應乎剛雖與睽同然在鼎則巽巽也上離為目而五為耳有內巽順而外聰明之象在睽則說而麗乎明與巽而耳目聰明者不同故彼特曰小事吉此則元亨雖其時之不同亦其德之異也

象曰木上有火鼎君子以正位凝命

傳木上有火以木巽火也烹飪之象故為鼎

君子觀鼎之象以正位凝命鼎者法象之器其形端正其體安重取其端正之象則以正其位謂正其所居之位君子所處必正其小至於席不正不坐毋跛毋倚取其安重之象則凝其命令安重其命令也凝聚止之義謂

安重也今世俗有凝然之語以命令而言耳

凡動為皆當安重也

朱子曰正位凝命恐伊川說得未然此言人君

臨朝也須端莊安重一似那鼎相似安在這裏不動然後可以凝住那天之命如所謂協于上下以承天休○童溪王氏曰夫鼎之為器也其形端正其體鎮重其用日新故鼎之為奠於此也而木上之火亦凝然於此而後烹飪之功見焉君子之觀此象也則亦正其位而已矣其位既正其命令遂於此而凝焉如木火之凝然於鼎也則造化之功亦於此見矣蓋木火相資以成造化有凝命之象凝聚也中庸曰苟不至德至道不凝焉予亦曰苟不木火鼎之用不凝焉然則鼎之用不凝則鼎也者无用之器也君子之命不凝則位也者亦豈非无用之器乎

本義 鼎重器也故有正位凝命之意凝猶至

道不凝之凝傳所謂協于上下以承天休者

也平菴項氏曰鼎之木上有火猶井之木上

有水非井鼎本形特象之耳草木皆具水

火之氣其生也水氣升於上水至木杪則為

滋液象井泉之上出也其成也火氣見於上

火至木杪則為華實象鼎氣之上蒸也君子

觀井象則當務民於下以豐其液觀鼎象則

當恭己於上以凝其氣存神以息氣人所以

凝壽命中心無為以守至正君所以凝天所以

火之先雖在木上而其命必藏於木木盡則

火亡矣正位象離離為聽政之位凝命象巽

鼎

鼎

六

之命正者端莊
安重之謂也

初六鼎顛趾利出否得妾以其子无咎

出尺遂
反又如

字否
音鄙

傳

六在鼎下趾之象也上應於四趾而向上

顛之象也鼎覆則趾顛趾顛則覆其實矣非
順道也然有當顛之時謂傾出敗惡以致潔
取新則可也故顛趾利在於出否否惡也四
近君大臣之位初在下之人而相應乃上求
於下下從其上也上能下之善下能輔上
之為可以成事功乃善道如鼎之顛趾有當

顛之時未為悖理也得妾以其子无咎六陰
而卑故為妾得妾謂得其人也若得良妾則
能輔助其主使无過咎也子主也以其子致
其主於无咎也六陰居下而卑巽從陽妾之
象也以六上應四為顛趾而發此義初六本
无才德可取故云得妾言得其人則如是也
本義居鼎之下鼎趾之象也上應九四則顛
矣然當卦初鼎未有實而舊有否惡之積焉
因其顛而出之則為利矣得妾而因得其子
亦由是也此爻之象如此而其占无咎蓋因

敗以為功因賤以致貴也

或問鼎顛趾利出否无咎據此爻是

凡事須用與他翻轉了却不能致利朱子曰不然只是偶然如此此本是不好底爻却因禍

致福所謂不幸中之幸蓋鼎顛趾本是不好却因顛仆而傾出鼎中惡穢之物所以反得

利而无咎非是故意欲翻轉鼎趾而求利也得妄以其子得妄是無緊要其重却在以其

子處顛趾利出否伊川說是得妄以其子无咎彼謂子為王公在喪之稱者恐不然○臨

川吳氏曰否不善之物謂鼎中之穢惡也當鼎之初未實牲體正當洗濯之時顛其趾以

傾出其穢惡故趾雖顛而於出否則為利也○雙湖胡氏曰初位之剛六爻之柔以初得

六得妄之象也爻不正故稱妄下巽伏震長子之象也主器有人无咎之道也○雲峯胡

氏曰此爻象中取象顛趾非利出否則為利得妄未為重有子則可重矣陰柔在下於鼎

為趾象於人則又為妄象鼎偶顛趾而有出否之利是因敗以為功也又因得妄而遂有

否之利是因敗以為功也又因得妄而遂有

得子之慶是因賤以致貴也天下事固自有
偶如此者非可有必致之也○西溪李氏
曰全體一鼎分上下體為二鼎上體之鼎有
兩耳而無足故九四之鼎折足下體之鼎有
足而無耳故九三之鼎耳革
六爻皆取鼎象故曰鼎象也

象曰鼎顛趾未悖也

傳鼎覆而趾顛悖道也然非必為悖者蓋有

傾出否惡之時也

利出否以從貴也

傳去故而納新瀉惡而受美從貴之義也應

於四上從於貴者也

本義鼎而顛趾悖道也而因可出否以從貴

鼎

則未為悖也從貴謂應四亦為取新之意

建安

丘氏曰鼎而顛倒其趾似悖理矣然物忌顛覆惟鼎則以顛覆而除惡故亦未為悖也○白雲郭氏曰從貴者否為賤而潔新為貴也

九二鼎有實我仇有疾不我能即吉

傳

二以剛實居中鼎中有實之象鼎之有實

上出則為用二陽剛有濟用之才與五相應上從六五之君則得正而其道可亨然與初密比陰從陽者也九二居中而應中不至失正已雖自守彼必相求故戒能遠之使不來即我則吉也仇對也陰陽相對之物謂初也

相從則非正而害義是有疾也二當以正自
守使之不能來就己人能自守以正則不正
不能

以一有字

就之矣所以吉也

本義

以剛居中鼎有實之象也我仇謂初陰

陽相求而非正則相陷於惡而為仇矣二能
以剛中自守則初雖近不能以就之矣是以
其象如此而其占為如是則吉也

進齋徐氏曰怨耦曰

仇不善之匹也謂二五為正應而密比初柔
陰陽相匹而非正是初為我仇也即就也初
自顛趾有疾也不能就二是我仇有疾不我
能即也故吉○雲峯胡氏曰鼎諸爻與井相
似井以陽剛為泉鼎以陽剛為實井九二有
泉象下比初六則有射鮒之象鼎九二有實

鼎

象下比初六則有我仇之象并初為泥二視之為耐鼎初為否二視之為疾皆陰惡之象也并二无應故其功終不上行鼎二有應而能以剛中自守故初雖近不能就之而吉

象曰鼎有實慎所之也

傳鼎之有實乃人之有才業也當慎所趨向

不慎所往則亦陷於非義二能不曜於初而上從六五之正應乃是慎所之也

雷氏曰慎所之者物

各有量可中不可過不自知止猶往求之則至傾覆而喪所有矣

我仇有疾終无尤也

傳我仇有疾舉上文也我仇對已者謂初也

初比已而非正是有疾也既自守以正則彼

不能即我所以終无過尤也

本義有實而不慎所往則為仇所即而陷於惡矣

九三鼎耳革其行塞雉膏不食方雨虧悔終吉

行下孟反
塞悉則反

傳鼎耳六五也為鼎之主三以陽居巽之上

剛而能巽其才足以濟務然與五非應而不
同五中而非正三正而非中不同也未得於
君者也不得於君則其道何由而行革變革
為一作異也三與五異而不合也其行塞不

鼎

能亨也不合於君則不得其任无以施其用
膏甘美之物象祿位雉指五也有文明之德
故謂之雉三有才用而不得六五之祿位是
不得雉膏食之也君子蘊其德久而必彰守
其道其終必亨五有聰明之象而三終上進
之物陰陽交暢則兩方兩且將兩也言五與
三方將和合虧悔終吉一無此二字謂不足之悔
一再有不足之悔字終當獲吉也三懷才而不偶故有
不足之悔然其有陽剛之德上聰明而下巽
正終必相得故吉也三雖不中以巽體故无

過剛之失若過剛則豈能終吉

林氏栗曰上无正應而承

乘皆剛故有行塞之象○蕪山郭氏曰凡物之行以是獨鼎待鉉故以耳耳革則行塞矣

○進齋徐氏曰離象膏爻柔象謂六五亦以鼎實取象三以陽剛之才而居巽之上其

才足以有濟而於六五无相遇之道有革異之情故其行則不通於離膏則不食猶人有

才德而不為時用不得君之祿而食之也方雨虧悔終吉雨陰陽和合而成方兩且將雨

也虧失也三懷才不遇有不足之悔然五有聰明之德三終上進之物方將和合而相得

始雖有不足之悔而終獲相遇之吉也

本義以陽居鼎腹之中本有美實者也然以

過剛失中越五應上又居下之極為變革之

時故為鼎耳方革而不可舉移雖承上卦文

明之腴有雉膏之義而不得以為人之食然
以陽居陽為得其正苟能自守則陰陽將和
而失其悔矣占者如是則初雖不利而終得
吉也或問鼎耳革是如何朱子曰他與五不
相應五是鼎耳鼎无耳則移動不得革
是換變之義他在上下之間與五不相當是
鼎耳變革了不可舉移雖有雉膏而不食此
是陽爻陰陽終必和故有方雨之吉○息齋
余氏曰鼎九三越五應上故為耳革而行塞
然三五同功亦有相合之理故曰方雨虧悔
○雲峯胡氏曰井鼎九三皆居下而未為時
用井三如清潔之泉而不見食鼎三如鼎中
有雉膏而不得以為人食然君子能為可食
不能使人必食六五鼎耳三為五不通然如
鼎耳方變革而不可舉移故其行不通然五
文明之主三上承文明之腴必以剛正自守
五終當求之方且如陰陽和而為雨始雖有

不遇之悔終當有相遇之吉并三所謂王明並受其福者亦猶是也

象曰鼎耳革失其義也

傳始與鼎耳革異者失其相求之義也與五

非應失求合之道也不中非同志之象也是

以其行塞而不通然上明而下才終必和合

故方雨而吉也

進齋徐氏曰君臣以義合志也鼎耳革其行塞雖膏不食

則於義乖矣故曰失其義也

九四鼎折足覆公餗其形渥凶

折之舌反餗送鹿反形一作刑

渥一作屋音屋

傳四大臣之位任天下之事者也天下之事

鼎

豈一人所能獨任必當求天下之賢智與之
叶力得其人則天下之治可不勞而致也用
非其人則敗國家之事貽天下之患四下應
於初初陰柔小人不可用者也而四用之其
不勝任而敗事猶鼎之折足也鼎折足則傾
覆公上之餽餽鼎實也居大臣之位當天下
之任而所用非人至於覆敗乃不勝其任可
羞愧之甚也其形渥謂赧汗也其凶可知繫
辭曰德薄而位尊知小而謀大力少而任重
鮮不及矣言不勝其任也蔽於所私德薄知

小也

節齋蔡氏曰足初也鍊鼎實也下應乎初初趾方顛故有折足之象足折則鼎

覆而失其實矣○融堂錢氏曰四近君不中正下亦以不中不正應之民心乖離我所

賴以立者撥矣是鼎折足覆公餗也公餗不

可只作飲食看傾敗天祿顛危宗社此正欺

君罔上不實之明驗矣○建安丘氏曰鼎本

以烹飪而致用今乃至於折足而覆餗則享

上帝養聖賢之具皆廢矣宜其凶也四虞大

臣之位以剛居柔下復應柔力小不能任重

且所用非人無以自輔卒至敗人天下國家

之事而負君上之所託亦何異乎鼎之折足

本義

晁氏曰形渥諸本作刑剗謂重刑也今

從之九四居上任重者也而下應初六之陰

則不勝其任矣故其象如此而其占凶也

朱子

身○刑剝班固使來若作形渥却只是澆濕渾
之象初未有鼎實故因顛趾四應初故有折足
鼎實故折足則鍊皆覆矣否舊穢鍊取新者
也其形渥諸家或以為其形赭汗或以為霑
濡之象皆未足以見四之凶如本義則大臣
居上任重而信用陰柔之小人必重刑之
凶聞者懼矣○雙湖胡氏曰按邵氏聞見後
錄云王弼註鼎其形渥凶以為霑濡之形也
蓋弼不知古易形作刑渥作剝音屋故新唐
史元載贊用刑剝亦周禮屋誅云按元載以
罪誅贊云易稱鼎折足其刑剝諒我周禮秋
官司烜氏軍旅修火禁邦若屋誅鄭司農云
屋誅謂夷三族屋讀如其刑剝之剝謂所殺
不於市而以適甸師氏者也○中溪張氏曰
初之顛趾即四之折足也初利而四凶何也
曰初在鼎下未有實之鼎也鼎未有實則趾
可顛顛之所以有出否之鼎也利四在鼎中
實矣鼎既有實則足不可折折之則有覆鍊
之凶其時位不同故其吉凶亦異也又顛與

折異顛則舍舊而圖新折則
鼎毀而用廢矣折故凶也

象曰覆公餗信如何也

傳大臣當天下之任必能成天下之治安則
不誤君上之所倚下民之所望與已致身任
道之志不失所期乃所謂信也不然則失其
職誤上之委任得為信乎故曰信如何也

本義言失信也

中溪張氏曰言其所
信任之人果如何也

六五鼎黃耳金鉉利貞

鉉玄
典反

傳五在鼎上耳之象也鼎之舉措在耳為鼎
之主也五有中德故云黃耳鉉加耳者也二

應於五來從於耳

一作五

者鉉也二有剛中之

德陽體剛中色黃故為金鉉五文明得中而

應剛二剛中巽體而上應才无不足也相應

至善矣所利在貞固而已六五居中應中不

至於失正而質本陰柔故戒以貞固於中也

本義

五於象為耳而有中德故云黃耳金堅

剛之物鉉貫耳以舉鼎者也五虛中以應九

二之堅剛故其象如此而其占則利在貞固

而已或曰金鉉以上九而言更詳之

朱子曰六五金

鉉只為上巳當王鉉了却下取九二之應來當金鉉蓋推排到這裏无去處了○童溪王

氏曰在鼎之上受鉉以舉鼎者耳也六五之
 象也在鼎之外實耳以舉鼎者鉉也上九之
 象也○厚齋馮氏曰黃坤土之中色離之五
 再索於坤而在上卦之中故其色黃又曰自
 六五之柔言之則上為王之粹各象其剛自
 變言之則上為王之粹各象其剛自九之不
 雙湖胡氏曰程傳及諸家多以六五下應九
 二為金鉉本義從之然猶舉或曰之說謂金
 鉉以上九言切謂鉉所以下其勢不可用或
 上方可貫耳九二在下其勢不可用或說恐
 反為優然上九又自謂王鉉者豈六五視上
 九則為金鉉以上九自視則為王鉉乎金象
 以九爻取王象以爻位剛柔相濟取皆未為
 不可也王氏馮氏之說亦足以發六五不正
 而云利貞者戒以貞則利也○雲峯胡氏曰
 金鉉本義存兩說切謂鉉在上可以舉鼎二
 剛在下可謂之金鉉利貞五質陰柔故因占
 可謂之金鉉利貞五質陰柔故因占而為之
 戒

象曰鼎黃耳中以為實也

傳六五以得中為善是以中為實德也五之所
以聰明應剛為鼎之主得鼎之道皆由得
中也

上九鼎玉鉉大吉无不利

傳并與鼎以上出為用慶終鼎功之成也在
上鉉之象剛而溫者玉也九雖剛陽而居陰
履柔不極剛而能溫者也居成功之道唯善
慶而已剛柔適宜動靜不過則為大吉无所
不利矣在上為鉉雖居无位之地實當用也

與他卦異矣井亦然

本義上於象為鉉而以陽居陰剛而能溫故

有王鉉之象而其占為大吉无不利蓋有是

德則如其占也緡雲馮氏曰陽剛在上及物之功全繫此爻如舉鼎實以

養人者全在於鉉陽剛无應无所回撓如王不變於火故為王○誠齋楊氏曰鼎法象之

器也初鼎之足二三四鼎之腹五鼎之耳上

鼎之鉉承鼎在足實鼎在腹行鼎在耳舉鼎

在鉉鼎至於鉉之舉厥功成矣○西溪李氏

曰王和物也鼎道貴和得王鉉則陰陽和而

鼎之功成矣鉉一也五取金上取王金剛而

王和五體柔故貴剛上體剛故貴和離為火

而鉉居之金畏火而王不畏火故成鼎之功

鼎

鼎

鼎

六

一

以剛居柔而上下得六五之柔則以為王鉉
鼎上交與井皆以上出為功故彼之占元吉
此之占則大吉无不利○雙湖胡氏曰易三
象之卦上交皆吉并有孚元吉鼎大吉无不
利願必利而後吉者豈在
于人必致其戒如是夫

象曰王鉉在上剛柔節也

傳

剛而溫乃有節也上居成功致用之地而

剛柔中節所以大吉无不利也井鼎皆以上
出為成功而鼎不云元吉何也曰井之功用
皆在上井又有博施有常之德是以元吉鼎
以烹飪為功居上為成德與井異以剛柔節
故得大吉也

建安丘氏曰五與上之鉉一也
而有金玉之別何歟蓋金一於

鼎

剛王則剛而能溫也蓋五以柔中而受上之
剛故取金鉉而言上九爻剛而柔剛柔有
節故取玉鉉而合而象亦以一鼎也初畫耦而
又曰鼎卦六爻合而觀之鼎也初畫耦而
虛在鼎之下為足二三四畫奇而實居鼎之
中為腹五畫耦而虛在腹之上為足故曰
而實貫耳之上有鉉初為足故曰公餗五為
四為腹故曰有實曰雉膏曰公餗五為耳故
曰黃耳上為鉉故曰玉鉉此豈非全鼎之象
乎然初曰趾四亦曰足者以四應乎初而四
之足即初之趾也上曰鉉而五亦曰鉉者以
五附乎上之鉉也上曰鉉而五亦曰鉉者以
亦曰耳者則以三無應乎五而有鼎耳革異
之象蓋易道變通不窮義各有所當也○雲峯
胡氏曰鼎與井皆以從上出為功初之顛趾恃
道也因不可出否以從貴未恃幸之陷於惡戒
有實而不慎所之則為仇所即而陷於惡戒
之辭也三不知有六五之君則為失義四
下應初六之小人則為失信皆責之辭也
五之中以為實上之剛柔節與之之辭也唯



震下
震上

傳

震序卦主器者莫若長子故受之以震鼎

者器也震為長男故取主器之義而繼鼎之後長子傳國家繼位號者也故為主器之主序卦取其一義之大者為相繼之義震之為卦一陽生於二陰之下動而上者也故為震震動也不曰動者震有動而奮發震驚之義乾坤之交一索而成震生物之長也故為長男其象則為雷其義則為動雷有震奮之象動為驚懼之義

震亨

傳陽生於下而上進有亨之義又震為動為

恐懼為有主震而奮發動而進懼而脩有主

而保大皆可以致亨故震則有亨隆山李氏曰震本坤

體乾以一陽爻於下上二爻陰氣凝聚陽氣在內蘊結而不得出於是乎奮擊而為雷震

之初動物咸懼之而不知其震動之威乃所以震陰達陽而開其生育之門故曰震亨○

臨川吳氏曰雷動而萬物叢生者亨也人聞雷而恐懼修省亦能致亨

震來虩虩笑言啞啞虩許逆反啞烏客反

傳當震動之來則恐懼不敢自寧旋顧周慮

一作周旋顧慮一虩虩然也虩虩顧慮不安之貌蠲虎

震

謂之競者以其周環顧慮不自寧也震震如是則能保其安裕故笑言啞啞啞啞言笑和適之貌

震驚百里不喪七鬯

喪息浪反卦內並同

傳

言震動之大而處之之道動之大者莫若

雷震為雷故以雷言雷之震動驚及百里之遠人无不懼而自失雷聲所及百里也唯宗廟祭祀執七鬯者則不致於喪失人之致其誠敬莫如祭祀七以載鼎實升之於俎鬯以灌地而

一无雨字

降神方其酌裸以求神薦牲而

祈享盡其誠敬之心則雖雷震一作之威不

能使之懼而失守故臨大震懼能安而不自失者唯誠敬而已此處震之道也卦才无取故但言處震之道

本義震動也一陽始生於二陰之下震而動也其象為雷其屬為長子震有亨道震來當震之來時也虩虩恐懼驚顧之貌震驚百里以雷言七所以舉鼎實鬯以秬黍酒和鬱金所以灌地降神者也不喪七鬯以長子言也此卦之占為能恐懼則致福而不失其所主

震

之重

朱子曰言人常似那震來時兢兢地便能笑言啞啞到得震驚百里時也不喪

七覺這箇相連做一串說下來○震未便說到誠敬處只是說臨大震懼而不失其常主

器之事未必彖辭便有此意看來只是傳中方說○問伊川言臨大震懼能安而不自失

惟誠敬而已處震之道固當如此若出於不測驚動莫不害事否曰善誠敬至此自是不驚

驚則自是有間斷○平菴項氏曰傳曰千里不同風百里不共雷震驚百里極雷鳴所及

之遠也○庸齋趙氏曰棘木為七取赤心之義長三尺刊柄與末祭祀之先烹宰於鑊實

諸鼎而加羣焉將薦乃舉羣以七出之升於俎上○縉雲馬氏曰震驚百里不喪七鬯猶

不失七箸之意臨祭祀而七鬯之薦无失節也○中溪張氏曰一陽反於二陰之下故曰

震來虩虩者恐懼顧慮之貌蓋震來則恐懼顧慮而恐懼之後則笑言啞啞而和適自若

也雷聲之發可以震驚百里言祭祀之時誠心純一雖當震懼之來而不喪七鬯此主敬

而不失其所守者也。○雲峯胡氏曰：號號一陽方動而上為二陰所蔽之象，啞啞一陰破而上達之象，震驚百里以震為雷，取象不喪也。○是以有數句言一事者，震艮是也。此首言震亨，謂震有亨之道，又自以震來號號釋震字，以笑言啞啞以下釋亨字，蓋人心常如震來之時，號號然恐懼憂於先，必樂於後，便自有致福之理，雖震驚百里時亦不失其所主之重也。

彖曰震亨

本義震有亨道不待言也

震來號號恐致福也笑言啞啞後有則也

傳震自有亨之之一无義非由卦才震來而能

恐懼自脩自慎則可反致福吉也笑言啞啞

震

言自若也

一作啞啞笑言自若也

由能恐懼而後自處

有法則也有則則安而不懼矣處震之道也

本義

恐致福恐懼以致福也則法也

董氏曰致福云

者見君子常以危為安也有則云者見君子不以忽忘教也○西溪李氏曰有則謂君子所履出處語默皆有常則不以恐懼而變也

震驚百里驚遠而懼邇也

傳

雷之震及於百里遠者驚邇者懼言其威

遠大也

建安丘氏曰驚者卒然遇之而動乎外懼者惕然畏之而變于中也驚遠

懼通甚言雷威之可畏也

出可以守宗廟社稷以為祭主也

傳彖文脫不喪七鬯一句卦辭云不喪七鬯
本謂誠敬之至威懼不能使之自失彖以長
子宜如是因以一字有承上文用長子之義通解
之謂其誠敬能不喪七鬯則君出而可以守
宗廟社稷為祭主也長子如是而後可以守
世祀承國家也

本義

程子以為通也下脫不喪七鬯四字今

從之出謂繼世而主祭也或云出即鬯字之

誤

朱子曰震亨止不喪七鬯作一項看傳云

是亨震來虩虩是恐懼顧慮而後便笑言啞

震

震

驚百里便也不喪七鬯文王語已是解

一

震亨了孔子又自說長子事文王之語簡重
精切孔子之言方始條暢須拆開看方得○
誠齋楊氏曰震雷能驚百里而不能失七鬯
於主祭之手者蓋執七鬯以祭則一敬之外
元餘念一鬯之外无餘物當是之時白刃前
臨猛虎後迫皆莫之覺故震雷驚百里亦莫
之聞敬有所甚而懼有所忘也○中溪張氏
曰出者猶詩云明天子出矣即說卦帝出乎
震之謂也曰主者猶詩云百神爾主矣即序
卦主器莫若長子之謂也○善舜之烈風雷雨
弗迷可以出而嗣位肆類于上帝矣而劉備
聞迅雷失七箸者其可出為祭主乎○隆山
李氏曰序卦曰主器莫若長子以太子而主
器是必以戒懼存心以威重為質而使德望
素著足以畏服斯人之心則以之守宗廟社
稷而為祭祀之主豈不固宜作易者以乾為
人君之象震為太子之象庶幾其可見云○
雲峯胡氏曰彖本義能恐懼則致福而不失
其所主之重盡之矣堯舜魏巍蕩蕩事業自
兢兢業業致之人須臾不可不知戒懼出而

主宗廟社稷者
其可懼尤甚焉

象曰洊雷震君子以恐懼脩省

洊在薦反

傳

洊重襲也上下皆震故為洊雷雷重仍則

威益盛君子觀洊雷威震之象以恐懼自脩

飭循省也君子畏天之威則脩正其身思省

其過咎而改之不唯雷震凡遇驚懼之事皆

當如是

建安丘氏曰兩震相重故曰洊雷雷

恐懼而君子求恐懼之後必以脩省繼之者莫不

所以盡畏天之實也徒恐懼而不脩省則變

至而憂變已而休猶无懼爾恐懼者憂其變

震

說

誠齋楊氏曰恐懼以先之脩省以繼之脩省

者恐懼之功用也脩其身省其過則恐无恐

懼无懼矣。○瀘川毛氏曰：恐懼者，作於其心，脩省者見於行事。○西山真氏曰：海雷震，君子以恐懼脩省。詩云：敬天之怒，无敢戲豫。敬天之渝，无敢馳驅。○中溪張氏曰：宣王、周盛世，必變皆此意也。○中溪張氏曰：宣王、周盛世，之君也，遇災而懼，側身脩行，景公、宋小國之君也，反身脩德，熒惑亦為之退舍。此皆恐懼而能脩省者也。

初九震來虩虩後笑言啞啞吉

傳初九成震之主致震者也在卦之下處震

之初也知震之來當震之始若能以為恐懼

而周旋顧慮虩虩然不敢寧止則終必保其

安吉故一作然後笑言啞啞也

本義成震之主處震之初故其占如此朱子曰震

震

象曰震來虩虩恐致福也笑言啞啞後有則也

來虩虩是震之初震得來如此○中溪張氏
 曰初恐懼虩虩而後安宜其吉也爻辭與卦象同
 定先初九為成卦之主也爻辭與卦象同
 者以初九為成卦之主也爻辭與卦象同
 九四俱為震動之主爻辭與卦象同
 雷而恐懼者也○平菴項氏曰震有義有
 震動之震有震懼之震初九二三四二爻乃震
 之所為震者震動之震也二三四二爻乃震
 爻乃為陽所震者震動之震也二三四二爻乃震
 曰二陰一陽則一陽為主初九在內卦之內
 震之主也故與卦同乾坤之利貞利建侯周公
 震之初爻為主故與卦同乾坤之利貞利建侯周公
 之爻辭曰利居貞利建侯只加一居字至本
 卦彖辭言震來虩虩笑言啞啞而爻辭亦只
 加一後字蓋震之用在下而重震之初又最
 下者所以為震之主者也彖之占曰亨爻之
 占曰吉

傳

震來而能恐懼周顧則无患矣是能因恐

懼而反致福也因恐懼而自脩省不敢違於

法度是由震而後有法則故能保其安吉而

笑言啞啞也

臨川吳氏曰恐懼謂驚駭致福謂致笑言啞啞之福有則謂不以

恐懼而失其常度也

六二震來厲億喪貝躋于九陵勿逐七日得

傳

六二居中得正善處震者也而乘初九之

剛九震之主震剛動而上奮孰能禦之厲猛

也危也彼來既猛則已處危矣億度也貝所

有之資也躋升也九陵陵之高也逐往追也

震

以震來之厲度不能當而必喪其所有則升
至高以避之也九言其重岡陵之重高之至
也九重之多也如九天九地也勿逐七日得
二之所貴者中正也遇震懼之來雖量勢巽
避當守其中正无自失也億之必喪也故遠
避以自守過則復其常矣是勿逐而自得也
逐即物也以已即物失其守矣故戒勿逐避
遠自守處震之大方也如二者當危懼而善
處者也卦位有六七乃更始事既終時既易
也不失其守雖一時不能禦其來然時過事

已則復其常故云七日得

本義六二乘初九之剛故當震之來而危厲

也億字未詳又當喪其貨貝而升於九陵之上然柔順中正足以自守故不求而自獲也此爻占具象中但九陵七日之象則未詳耳

朱子曰六二不甚可曉大槩是喪了貨貝又被人趕上高處去只當固守便好○中溪張氏曰初九震之主也以九之剛威動而上奮孰禦之者兩六二乃以至柔當其鋒岌岌乎殆哉○臨川吳氏曰六二因怖畏而有喪失又且辟易遠避可謂怯懦无所守矣然居中得正苟有墮甌弗顧之達則當有去珠復還之喜故曰勿用追尋至七日而所喪之貝可得也○雲峯胡氏曰常人之情震驚則多喪失故喪七望喪貝每每言之二當初九動而

方來其勢甚危大喪其貝事之危也躋于九
陵地之危也其危如此二中正自守不以已
即物始也有喪而不追其喪末也有得亦其
數窮而自得之也或曰互艮有陵象九即初
九躋于九陵二進在初之上也七日得既濟
六二占同皆於六二言之上者自二至上又自
上而二七數二中正故
始雖失而終復得之

象曰震來厲乘剛也

傳當震而乘剛是以彼厲而已危震剛之來

其可禦乎

臨川吳氏曰柔承初剛迫近雷威故危。○雲峯胡氏曰屯六二豫六

五噬嗑六二困六三震六二皆言乘剛也惟困六三乘坎之中爻其餘皆乘震之初也皆

不以吉稱

六三震蘇蘇震行无眚

震

傳蘇蘇神氣緩散自失之狀三以陰居陽不正處不正於平時且不能安况處震乎故其震懼而蘇蘇然若因震懼而能行去不正而就正則可以无過眚過也三行則至四正也動以就正為善故二勿逐則自得三能行則无眚以不中一有正而處震懼有眚可知

本義

蘇蘇緩散自失之狀以陰居陽當震時

而居不正是以如此占者若因懼而能行以

去其不正則可以无眚矣

雲峯胡氏曰二當震初之來雖有所

喪戒以勿逐三去初遠而勉之以行何也六二中正自守三不中正故也故戒之曰與其

懼而蘇蘇自失不若因其懼而能行以去不正庶乎可以无眚耳○隆山李氏曰陽爻震物陰爻被震陰被震而不敢輕犯其鋒必須逃避而後獲免故二則欲其躋于九陵三則欲其行无眚

象曰震蘇蘇位不當也

傳其恐懼自失蘇蘇然由其所處不當故也

不中不正其能安乎

臨川吳氏曰所居之位不當故宜行而去之

九四震遂泥

泥乃計反

傳九四居震動之時不中不正處柔失剛健之道居四元中正之德陷溺於重陰之間不能自震奮者也故云遂泥泥滯溺也以不正

之陽而上下重陰安能免於泥乎遂无反之
意震震懼則莫能守也欲震動則莫能奮也
震道亡矣豈復能光亨也

本義以剛處柔不中不正陷於二陰之間不

能自震也遂者无反之意泥滯溺也

雲峯胡氏曰初

與四皆震之所以為震者然震之用在下四
溺於陰柔之中故震之亨在初而不在四亨
者初之剛當上達泥
者四之剛不能達也

象曰震遂泥未光也

傳陽者剛物震者動義以剛處動本有光亨
之道乃失其剛正而陷於重陰以致遂泥豈

能光也云未光見陽剛本能震也以失德故

泥耳

中溪張氏曰九四亦震上之主爻以一陽陷于四陰之間不能自奮震遂泥矣

雖則陽明亦未能光大也

六五震往來厲億无喪有事



六五雖以陰居陽不當位為不正然以柔

居剛又得中乃有中德者也不失中則不違於正矣所以中為貴也諸卦二五雖不當位多以中為美三四雖當位或以不中為過中常重於正也蓋中則不違於正正不必中也天下之理莫善於中於六二六五可見五之

動上往則柔不可居動之極下來則犯剛是
往來皆危也當君位為動之主隨宜應變在
中而已故當億度无喪失其所有之事而已
所有之事謂中德苟不失中雖有危一有終字不
至於凶也億度謂圖慮求不失中也五所以
危由非剛陽而无助若以剛陽有助為動之
主則能亨矣往來皆危時則甚難一作艱但期
於不失中則可自守以柔主動固不能致亨
濟也

本義

以六居五而處震時无時而不危也以

其得中故无所喪而能有事也占者不失其

中則雖危无喪矣

朱子曰六五是生於憂患死於安樂也○雲峯胡氏

曰或曰二在初陽之上陽之來甚急必至於喪其所有五在四陽之上四方溺於二陰之中或往或來而未定其來也猶緩故不特无喪而又且有事功五得中所以如此○雙湖胡氏曰證以六二爻則五乘乎四往來正指四言蓋此爻實與二爻相似而相反二曰震來厲五曰震往來厲二曰億喪貝五曰億无喪有事所以相似者以重卦言之五實即下卦之二所以相反者二乘乎初初之來也有可畏之勢故其爻厲而有喪五乘乎四四既下牽於柔來而復往以至遂泥則其震緩矣故其爻雖厲而无喪所以不同○中溪張氏曰四之震往來厲不如初震來厲之可畏而五之億无喪又異乎二之億喪貝也

象曰震往來厲危行也其事在中大无喪也

震



傳往來皆厲行則有危也動皆有危唯在无

喪其事而已其事謂中也能不失其中則可

自守也大无喪以无喪為大也臨川吳氏曰上行下行皆

危故曰危行有事者在固守其中柔中居剛為大中故能有守而億无所喪也與六二之

柔中居柔小而非大者不同矣

上六震索索視矍矍征凶震不于其躬于其鄰

无咎婚媾有言索柔落反矍俱縛反

傳索索消索不存之狀謂其志氣如是六以

陰柔居震動之極其驚懼之甚志氣殫索也

矍矍不安定貌志氣索索則視瞻徊徨以陰

柔不中正之質而處震動之極故征則凶也
震之及身乃于其躬也不于其躬謂未及身
也鄰者近於身者也能震懼於未及身之前
則不至於極矣故得无咎苟未至於極尚有
可改之道震終當變柔不固守故有畏一作見
鄰戒而能變之義聖人於震終示人知懼能
改之義為勸深矣婚媾所親也謂同動者有
言有怨咎之言也六居震之上始為衆一作震
動之首今乃畏鄰戒而不敢進與諸處震者
異矣故婚媾有言也

本義以陰柔處震極故為索索矍矍之象以

是而行其凶必矣然能及其震未及其身之

時恐懼脩省則可以无咎而亦不能免於婚

媾之有言戒占者當如是也朱子曰上六不

於未及身之時可得无咎然亦不免他人言

語○進齋徐氏曰索索志氣不存之貌當震

而懼氣索然也矍矍不定之貌氣索而目亦

為之動也三行則无眚而上升則凶言不當

行也躬謂上鄰謂五四震來勢緩不能及上

故曰不于其躬僅能及五故曰于其鄰與三

无應故婚媾有言○雲峯胡氏曰三蘇蘇紳
氣散緩上索索矍矍神氣无復存矣蓋以陰
柔處震懼之極故其行也必凶猶幸四震之
來也緩上之懼不于其身之時而已懼於及
五之際則庶乎可以无咎然亦終不免於婚
媾之有言者近於五而无應於三也爻言號

號啞啞蘇蘇索索矍矍與二五言億諸卦皆
无其義雖多恐懼之貌亦於爻義各有辯也
六爻惟初言吉唐房喬曰震之初九謹始恐
懼所以致福豫之初六倡始逸豫所以貽凶
也除上六征凶外皆无凶者皆有恐懼之福
而无逸豫之凶也○縉雲馮氏曰六爻皆无
凶者恐懼則為福
泰侈則為禍也

象曰震索索中未得也雖凶无咎畏鄰戒也

傳所以恐懼自失如此以未得於中道也謂

過中也使之得中則不至於索索矣極而復
征則凶也若能見鄰戒而知懼變於未極之
前則无咎也上六動之極震極則一作終有變
義也

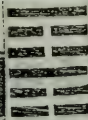
震

本義

中謂中心

雲峯胡氏曰程傳曰中道本義謂中心蓋六陰柔處震懼

之極中心有所未安故見於外者如此○建安丘氏曰震動也以一陽動于二陰之下也故震六爻以初四為主而四之震下牽二柔有互艮之體失其所以為震矣而全震之時用者獨在乎初故初震來虩虩而四震遂泥也其上四陰爻則皆為陽所震者二乘初剛不可犯也故震來厲億喪貝而三遠之則震蘇蘇而聲漸緩矣五乘四剛已无足畏故但震往來厲億无喪而遠之則震索索然而無聲矣合二體觀之而重震之義明矣



艮上
艮下

傳

艮序卦震者動也物不可以終動止之故

受之以艮艮者止也動靜相因動則有靜靜則有動物无常動之理艮所以次震也艮者

止也不曰止者艮山之象有安重堅實之意
非止義可盡也乾坤之交三索而成艮一陽
居二陰之上陽動而上進之物既至於上則
止矣陰者靜也上止而下靜故為艮也然則
與畜止之義何異曰畜止者制畜之義力止
之也艮止者安止之義止其所也

艮其背不獲其身行其庭不見其人无咎

傳人之所以不能安其止者動於欲也欲牽
於前而求其止不可得也故艮之道當艮其
背所見者在前而背乃背之是所不見也止

於所不見則无欲以亂其心而止乃安不獲
其身不見其身也謂忘我也无我則止矣不
能无我无可止之道行其庭不見其人庭除
之間至近也在背則雖至近不見謂不交於
物也外物不接內欲不萌如是而止乃得止

之道於止為无咎也

一無也字○或問伊川解良其背云止於所不

見又云不交於物則是无所見无所交時是全无所
其所止而安若有所見有所交時是全无所
止之處矣朱子曰這處无不見底意思瀛溪
也恁地說是他偶看這一處錯了相傳如此
又問伊川云內欲不萌外物不接如是而止
乃得其止似只說得靜中之止否曰然○明
道云與其非外而是內不若內外之兩忘也
說得最好便是不獲其身行其庭不見其人

不見有物不見有我只見所當止也如為人
君止於仁不知下面道如何只是我當止於
仁為人臣止於教不我當止也上面道如何
當止於敬只認我所當止也以至父子兄弟
夫婦朋友大事小事莫不皆然從伊川之說
到不獲其身處便說不來至行其庭不見其
人越難說只做止其所止更不費力○問恐
外物无有絕而不接之理若拘拘然務絕乎
外物所動則亂其心是在我却又有所守而為
豈能不接但當於非禮勿視聽言動四者用
力○伊川謂良其背為止於所不見竊恐未
然據彖辭自解得分曉曰良其止止其所也
上句止字便是背字故下文便繼之云是以
不獲其身更不再言良其背也止是當止之
處下句止字是解良字所字是解背字蓋云
止於所當止也所即至善之地如君之仁臣
之忠之類大槩看易須謹守彖象之言聖人
自解得精密平易又曰伊川說良其背是止
於所不見其意如說閑邪如所謂制之於外

以安其內如所謂姦聲亂色不留於聰明淫
樂慝禮不接於心術此意亦自好但易之本
意未必是如此○蘭氏廷瑞曰艮六爻皆止
艮其背不獲其身我不應人也行其庭不見
其人人不應我也人我不交悔吝何從而生
是以无咎○雙湖胡氏曰人以面前為身面
後為背卦體似人背面而立是為艮其背不
獲其身矣艮其背既不獲其身則行其庭亦
不見其人矣若分二體言則艮其背不獲其
身忘我也亦為人不見我之象以內體言行
其庭不見其人我兩不相應何咎之有○鄭氏曰
外體言人不我兩不相應何咎之有○鄭氏曰
象言輔不言口言身不言腹言寅限不言臍
有背面而立之象○蕪山郭氏曰人之耳目
鼻口皆有欲也至
於背則无欲矣

本義 艮止也一陽止於二陰之上陽自下升

極上而止也其象為山取坤地而隆其上之

狀亦止於極而不進之意也其占則必能止
于背而不有其身行其庭而不見其人乃无
咎也蓋身動物也唯背為止良其背則止於
所當止也止於所當止則不隨身而動矣是
不有其身也如是則雖行於庭除有人之地
而亦不見其人矣蓋良其背而不獲其身者
止而不止也行其庭而不見其人者行而不止也
動靜各止其所皆主夫靜焉所以得无咎
也

朱子曰良其背只是言止也人之四體皆能動惟背不動故取止之義各止其所則廓然而大公○良其背便不獲其身便不見其人行其庭對良其背只是對得輕身是

動物不道動都是妄然而動斯妄矣不動自
无妄○艮其背一句是腦故彖中言是以不
獲其身行其庭不見其人也四句只略對○
艮其背渾只見得道理合當如此入自家一
分不得著一些私意不得其背了方靜時不獲
家事這四句須是說艮其背了方靜時不獲
其身動時不見其人所以彖傳中說是以不
獲其身至无咎也○不獲其身不得其身也
猶言討自家身已不得又曰欲出於身人纔
要一件物事便須以身已去對副他若无所
欲則只恁地平平過便似无此身一般○不
獲其身如君止於仁臣止於忠但見得事之
當止不見此身之為利為害纔將此身預其
間則道理便壞了古人所以殺身成仁舍生
取義者只為不見此身方能如此○此段分
作兩截却是艮其背不獲其身為靜之止行
其庭不見其人所止了所以止總說則艮其背為
止之時當其所止所以止總說則艮其背為
行時自不見其人所止三句乃艮其背之效驗
所以彖傳先說止其所也上下敵應不相與

也却云是以不獲其身行其庭不見其人也
○艮其背不獲其身是只見箇道理不見自
家行其庭不見其人是在艮其背上人多將
人也又曰此段工夫全在艮其背上人將
行其庭對此句說便不是了行其庭即是輕
說過緣艮其背既盡得了則不獲其身行其
庭不見其人矣艮其背是止於所當止之地
不獲其身行其庭不見其人萬物各止其所
便都統一是一理也不見有已也不見有人都
只見此理○雲峯胡氏曰人身唯背不動此
艮止象不獲其身內艮象不見其人身唯背
四五兩爻在門闕之中行其庭象人之所當
止者義理而已止其所當止則唯知有義理
不知有人我不獲其身理所當止而止也
行其庭不見其人理所當行而行而止也如是
則其止其行可以無過矣文王彖震艮又自
是一例震來競競以下三句亦只是發明艮背
之效驗艮其背以下三句亦只是發明艮背
效驗唯本義
為能發之

彖曰艮止也時止則止時行則行動靜不失其時其道光明

傳艮為止止之道唯其時行止動靜不以時則妄也不失其時則順理而合義在物為理處物為義動靜合理義不失其時也乃其道之光明也君子所貴乎時仲尼行止久速是也艮體篤實有光明之義

本義此釋卦名艮之義則止也然行止各有其時故時止而止止也時行而行亦止也艮體篤實故又有光明之義大畜於艮亦以輝

光言之

朱子曰時止則止時行則行固非

○問艮之象何以為光明曰定則明凡人之

次煩擾則愈見昏昧中有定止則自然光明

莊子所謂泰字定而天光發是也○問止有

兩義得所止之止是義理之極行止之止則

艮其止止其所也

於二陰之上陽明著見陰莫

得而掩蔽之故艮獨稱光明

傳艮其止謂止之而止也止之而能止者由

止得其所也止而不得其所則无可止之理

夫子曰於止知其所止謂當止之所也夫有

艮

周易傳義大全

卷八

三十五

止於敬萬物庶事莫不各有其所得其所則
安失其所則悖聖人所以能使天下順治非
能為物作則也唯止之各於其所而已程子曰動
靜不失其時皆止其所也○艮其止止其所也各
元欲无思也故可止○艮其止止其所也各
止其所父子止於恩君臣止於義之謂艮其
背止於所不見也○艮其止止其所也八元
有善而舉之四凶有罪而誅之各止其所也
○易之艮言止之義曰艮其止止其所也言
隨其所止而止之入多不能止蓋人萬物皆
備遇事時各因其心之所重者更互而出纔
見得這事重便有這事出若萬物各付物便
自不出來也○艮卦只明使萬物各有其止
萬物各止其所分无不定矣○艮其背止欲
於无見若欲見於彼而止之所施各異若艮
其止止其所也止各當其所也若聖人所以應
萬變而不勞者事各止當所也若鑑在此而

物之妍媸自見於彼聖人不與焉時止則止
時行則行時行對峙止而言亦止其所也○
朱子曰程傳云聖人能使天下順治非能為
物作則也惟止之各於其所而已此意却最
解得分明艮其背恐只當如此說艮其止便
是艮其背經文或背字誤作止字或止字誤
作背字或以止字解背字不可知○艮背之
用固在止其所然能止其所乃知至物格以
事後事

上下敵應不相與也

傳

以卦才言也上下二體以敵相應无相與

之義陰陽相應則情通而相與乃以其敵故

不相與也不相與則相背為一作艮其背止

之義一有也朱子曰上下敵應不相與猶言

純卦都不相與只是艮卦是止尤不相與內
不見已是內卦外不見人是外卦兩卦各自
去○李氏曰艮之象兩人相背而行兩不相
見故其爻為上下敵應不相與也○平菴項
氏曰卦象雖相敵情自相與唯艮則上下卦
陰陽各正其性而無外求之情故有不相與
之義陽上而陰下一陽而統二陰
皆天下之定理不可復加損也

是以不獲其身行其庭不見其人无咎也

傳相背故不獲其身不見其人是能以能止能

止則无咎也

本義此釋卦辭易背為止以明背即止也背

者止之所也以卦體言內外之卦陰陽敵應
而不相與也不相與則內不見已外不見人

而无咎矣晁氏云艮其止當依卦辭作背

齋進

徐氏曰彖言艮其止即釋卦辭艮其背之義
君子之止其所者猶北辰之居其所也君止
於仁臣止於敬父止於慈子止於孝事事物
物莫不各止於其所此於止而不知其止也上
下重艮皆以陰陽敵應而無相與之義彖辭
先言艮其止然後曰是以不獲其身行其庭
不見其人无咎也以是見止則不獲自見其
身行則不見其人无咎也艮其背之效驗也
○建安丘氏曰艮其背止也行其庭行也止
而不獲其身不知有已也義理之當止所謂
止其所也所者止之地也得其止而止固
為不知止不得其止而止豈止其所之義
哉又曰有止之時有止之所止之時如夫子
之仕止久速各當其可是也釋彖自艮止也
之仁敬孝慈各得其分是也釋彖自艮止也
而下言止之時自艮其止而下三句皆從背說
雲峯胡氏曰不獲其身以下三句皆從背說

艮

背則自視不獲其身行於庭則不見其人本
義所謂止而止行而止即程子所謂靜亦定
動亦定也內不見已外不
見人所謂內外之兩忘也

象曰蕪山艮君子以思不出其位

傳

上下皆山故為蕪山此而并彼為蕪謂重

復

一作

也重艮之象也君子觀艮止之象而

思安所止不出其位也位者所處之分也萬

事各有其所得其所則止而安若當行而止

當速而久或過或不及皆出其位也况踰分

非據乎

董氏曰兩雷兩風兩火兩水兩澤皆

有相往來之理惟兩山並立不相往來此止之象也○中溪張氏曰君子觀艮止之象如山之寂然不動而罔敢越思故曰思

不出其位○建安丘氏曰位者止之所也思
不出其位則於止知其所以止者止之所也
相侵越之意大學言君仁臣敬父慈子孝與
中庸言素富貴行富貴素貧賤行貧賤之類
皆其義也凡人所以為所以易至於出位者以
其不能思也思則心有所悟知其所以當止而
得所止矣○雲峯胡氏曰不出位身
止也思不出位心止也亦無山之象

初六艮其趾无咎利永貞

傳

六在最下趾之象趾動之先也艮其趾止

於動之初也事止於初未至失正故无咎也
以柔處下當趾之時也行則失其正矣故止
乃无咎陰柔患其不能常也不能固也故方
止之初戒以利在常永貞固則不失止

正一作

艮

周易書義大全卷八

三十八

之道也

本義以陰柔居艮初為艮趾之象占者如之

則无咎而又以其陰柔故又戒其利永貞也

臨川吳氏曰初當下體之下象趾趾能行者也六陰畫能靜止於下而不行故曰艮其趾

又曰位不當有咎也止而不行故无咎○凍

永司馬氏曰君子於其所止不可不謹擇也止於永貞利莫大焉○雲峯胡氏曰事當止

者當於其始而止之乃可无咎止於始猶不

能止於終而况不能止於始者乎初六陰柔懼其始之不能終也故戒以利永貞欲常久

象曰艮其趾未失正也

傳當止而行非正也止之於初故未至失正

事止於始則易而末至於失也

臨川吳氏曰能止於下則

位雖不當猶未至於失其正也不止兩行則失正矣

六二艮其腓不拯其隨其心不快

傳

六二居中得正得止之道者也上无應援

不獲其君矣三居下之上成止之主主乎止者也乃剛而失中不得止之宜剛止於上非能降而下求二雖有中正之德不能從也二之行止係乎所主非得自由故為腓之象股動則腓隨動止在股而不在腓也二既不得以中正之道拯救三之不中則必勉而隨之

不能撓而唯隨也雖咎不在已然豈其所欲
哉言不聽道不行也故其心不快不得行其
志也士之處高位則有撓而无隨在下位則
有當撓有當隨有撓之不得而後隨中溪張氏曰股
動則腓動股止則腓止是動止之權不在腓
也九三居下體之上為艮之主二既不得以
柔中之道而撓救九三過剛之失而壹隨
之又豈其心之所欲哉故其心不快也○誠
齋楊氏曰六二有艮其腓之象九三居艮體
之上則猶背也九三柔而欲止九三之剛以六
陰和今以六二之柔而欲止九三之剛以六
二之腓而欲止九三之背吾知六二不撓其
隨也王曰好色而軻亦曰太王好色王曰好
貨而軻亦曰公劉好貨軻豈不撓其隨者哉
軻之心則不快也况以九三而躡居六二之
上六二力不能撓不得已而隨之又豈其心

之所快然亦未肯退而聽其上之輕動也君子於艮之六二可以察其跡而哀其心矣

本義 六二居中得正既止其腓矣三為限則

腓所隨也而過剛不中以止乎上二雖中正

而體柔弱不能往而搔之是以其心不快也

此爻占在象中下爻放此其或問艮六二不搔

得以搔三之不中則勉而隨之不搔而唯隨

也恐唯字未的當若不搔而唯隨則如樂正

子之於子教舟求之於季氏也當只言不搔

其所隨故其心不快如孔孟之友時君諫不

行言不聽則去而己勉而隨之恐非時止之

艮

周易傳義大全卷十八

日十一

齋徐氏曰二有中正之德宜止不動然艮主
在剛故其隨在三三剛列貪不得止之宜二
不能拯救其失故曰不拯其隨以二之中正
而柔弱不能拯其失故曰不拯其隨以二之中正
不快○雲峯胡氏曰咸六二與艮六二皆象
艮咸下體即艮也艮以三為主咸於二言艮
三言隨隨二而動者也三為下卦之主不能
自守而隨於二故往吝艮於二言艮又言
隨隨三而止者也三列貪不得止之宜而二
陰柔不能救其所隨故其心不快雖然視咸
之執其隨者有間矣

象曰不拯其隨未退聽也

傳所以不拯之而唯隨者在上者未能下從

也退聽下從也

本義三止乎上亦不肯退而聽乎二也

雲峯胡氏

曰二與三占皆在象中皆有一心字二不能
拯乎三故心不快三不肯下聽乎二故厲薰
心

九三艮其限列其夤厲薰心

夤引
真反

傳限分隔也謂上下之際三以剛居剛而不
中為成艮之主決止之極也已在下體之上
而隔上下之限皆為止義故為艮其限是確
乎止而不復能進退者也在人身如列其夤
夤脊也上下之際也列絕其夤則上下不相
從屬言止於下之堅也止道貴乎得宜行止
不能以時而定於一其堅強如此則處世乖

戾與物睽絕其危甚矣人之固止一隅而舉
世莫與宜者則艱蹇忿畏焚撓其中豈有安
裕之理厲薰心謂不安之一作其勢薰爍其中
一有也
心字也

本義限身上下之際即腰胯也寅膂也止于

腓則不進而已九三以過剛不中當限之處
而艮其限則不得屈伸而上下判隔如列其

寅矣危厲薰心不安之甚也彖上川毛氏曰三

為限人身榮衛流通則泰而无疾上痞下結
則危矣○鄭氏剛中曰限上下體之際虞翻
謂束帶之處寅馬融謂夾脊肉肉附脊則身
有主而可立分列其寅則百體无以相屬心

憂中背處陰寅在背與心密相向列其寅則
氏曰限分上下寅列左右各止其所无相資
相待之意故危薰心。雲峯胡氏曰震所主
在下初九下之最下者也九四雖亦震所主
而溺於四柔之中有泥之象故不如初之吉
艮所主在上上九上之最上者也九三雖亦
艮所主然界乎四柔之中有限之象有列其
寅之象故不如上之吉二曰其心不快三日
厲薰心蓋寂然不動者心之體如之何可以
徇物感而遂通者心之用如之何可以絕物
二陰柔隨三而不能拯之是徇物者也二本
中正故其心猶以為不快三過剛確乎止而
不能進退以至上下隔絕是絕物者也三不
中唯見其危厲薰心而已。進齋徐氏曰艮
二柔爻也而曰我心不快艮三剛爻也而曰
厲薰心何也蓋六二之柔為剛者所制故我
心不快也九三之剛為柔者所陷故厲薰心
也

象曰艮其限危薰心也

傳謂其固止不能進退危懼之慮常薰爍其

中心也

雲峯胡氏曰震上六中未得動之極而心未安艮九三危薰心止之極而

心亦未安

六四艮其身无咎

傳四大臣之位止天下之當止者也以陰柔

而不遇剛陽之君故不能止物唯自止其身則可无咎所以能无咎者以止於正也言止其身无咎則見其不能止物施於政則有咎矣在上位而僅能善其身无取之甚也

魯齊許氏

曰六四以柔止之身承柔止之君雖已身得
正而於君事則有不能自濟者必藉陽剛之
震九應之則成功故離九應之則終得婚媾
之說皆可成功而有喜不爾處剥見凶處蒙
蠱見吝矣艮以能止為義能止其身則无咎
也可

本義以陰居陰時止而止故為艮其身之象

而占得无咎也胡氏曰自止其身使不妄動

氏曰諸卦唯咸與艮以身取象此近取諸身
者也艮四正當心位不言心而言身者蓋心
不可見而身者心之區宇也觀其身之止則
知其心之止又安有妄動之咎哉。雲峯胡
氏曰咸九四憧憧往來以心之動言此不言
心而言身身無動靜言也身止則知心得其所
止矣。揚氏曰六四居上體能自止其身而
无咎者也然爻既曰身而象又曰躬者蓋身

艮

者伸也躬者屈也伸屈在我而不在物以六
居四屈而不伸止而不行此君子知出處之
大義也

象曰艮其身止諸躬也

傳不能為天下之止能止於其身而已豈足

稱大臣之位也

白雲郭氏曰止諸躬者謂成已而已未能成物也

六五艮其輔言有序悔亡

傳五君位艮之主也主天下之止者也而陰

柔之才不足以當此義故止以在上取輔有

之一字義言之之字人之所當慎而止者唯言行

也五在上故以輔言輔言之所由出也艮於

其一作輔則不妄出而有序也言輕發而有序

則有悔止之於輔則一作悔亡也有序中節

有次序也輔與頰舌皆言所由出而輔在中

艮其輔謂止於中也

本義六五當輔之慶故其象如此而其占悔

亡也悔謂以陰居陽也中溪張氏曰輔者頰車

柔居尊而得中發則為絲綸之言故與其言

未中倫孰若止其輔而不言非不言也與其言

言也言不妄出則秩秩德音自然有序而其

悔乃亡故咸上六曰咸其輔頰舌而夫子亦

以滕口說為戒也○雲峯胡氏曰輔頰之兩

傍骨背後可得而見者咸言其面故并見頰

舌艮其背故止言輔初艮趾止其行也五艮

輔止其言也能止其言者必能止其所行故

艮

海亡。隆山李氏曰：人所見於外者，不過言行二者。在下有腓趾，以象其行；在上有輔頰，以象其言。所以明艮之義，則一也。

象曰：艮其輔，以中正也。

傳五之所善者中也。艮其輔，謂止於中也。言以得中為正，止之於輔，使不失中，乃得正也。

本義正字，義文叶韻可見。誠齋楊氏曰：高宗三年，不言一言而

四海咸仰，威王三年不鳴，一鳴而齊國震驚。六五所以能艮其輔，而言有序者，以其德之中正而已。所謂有德者，必有言也。

上九敦艮吉

傳九以剛實居上，而又成艮之主，在艮之終。

止之至堅篤者也敦篤實也居止之極故不
過而為敦人之止難於久終故節或移於晚
守或失於終事或廢於久人之所同患也上
一上字无九能敦厚於終止道之至善所以吉也
六爻之德唯此為吉

本義

以陽剛居止之極敦厚於止者也

中溪張氏

曰上九在艮山之極剛健篤實可謂敦厚於
艮終者也故六爻之中唯此獨吉○建安丘
氏曰艮以人身取象艮止體身動物也六爻
自初之趾至五之輔皆圓於一體而未盡
止道之善僅止於无咎悔亡而已獨上九為
成艮之主於當止之地而能止焉所謂止於
至善者聖人以為非形之可拘故曰敦艮吉
其與悔亡无咎之辭異矣又曰艮者震之反

艮

也艮之三即震之四震之用在下故震陽最
下者獨吉若震四之陽則下連二陰為互艮
之體失所以為震矣艮之用在上故艮陽最
上者獨吉若艮三之陽則連上二陰為互震
之體失其所以為艮矣○雲峯胡氏曰咸艮
皆以身取象咸言人前艮言人背艮其腓咸
亦言腓腓雖在後而前亦可見也故咸得蕪
亦言輔輔雖在前而後亦可見也故咸得蕪
艮之腓而不得蕪咸之頰舌其取象可謂精矣上獨
而不得蕪咸之頰舌其取象可謂精矣上獨
不言象何哉敦臨敦復皆取坤土象艮山乃
坤土而隆其上者也其厚也彌固故其象為
敦其占曰吉凡上爻除井鼎外鮮有吉者唯
艮之在上體者凡八而皆吉人可不自厚哉
厚於始可不
厚於終哉

象曰敦艮之吉以厚終也

傳天下之事唯終守之為難能敦於止有終

者也上之吉以其能厚於終也

震以胡氏曰

為主故九四在上卦之下而一爻為主九三在下
卦之下者之致福艮以在上卦之上者之厚
下卦之上而薰心不如在上卦之上者之厚
終也非特艮上九為然責上九上得志大畜
損上九道大行盡上九志可則順上九大有慶
終者也○朱子曰艮卦是箇最好底卦動靜
不失其時其道光明又剛健篤實輝光日新
其德皆艮之象也艮居外卦者八而皆吉唯
蒙卦半吉半凶如賁之上九白賁无咎上得
志也剥之上九君子得輿民所載也大畜上
九何天之衢道大行也盡上九不事王侯志
可則也頤上九由頤厲吉大有慶也損上九
弗損益之大得志也艮卦敦艮之吉以厚終
也蒙卦亦上九擊蒙不利為寇利禦寇雖小不
利也艮成德之事終之日蒙學者之事始之
動也艮卦又是動中要靜復卦便是一箇大翻

艮

周易事義大全

四十六

轉底艮卦艮卦便是兩箇翻轉底復卦復是
五陰下一陽艮是二陰上一陽陽是動底物
事陰是靜底物事凡陽在下便是震動意思
在中便是陷在二陰之中如人陷在窟裏相
似在上則沒去處了只得止故曰艮其止陰
是柔順底物事在下則巽順陰柔不能自立
須附於陽在中則是附麗之象在上則說蓋
柔媚之物在上則歡悅○艮就人身取象上
一畫有頭之象中二陰有口之象所以艮其
輔於五爻見內卦之下亦有足之象又曰咸
艮皆以人身為象但艮卦又差一位○建安
丘氏曰艮六爻以三上為主而九三連上二
陰有互震之體失其所以為艮止之義矣而
全艮之時用者獨在乎上故上敦艮吉而三
艮其限屬薰心也其下四陰爻則皆隨陽而
止者五近上艮故艮其輔言有序四遠之則
亦艮其身而無咎也二近下艮故艮其腓不
拯其隨初遠之則但艮其趾未失正而已合
二體觀之而重
艮之義可識矣

周易傳義大全卷之十八

艮



周易傳義大全卷之十八

四十二

唐易傳義方箋下

四
十
五

周易傳義大全卷之十九



艮下
巽上

傳

漸序卦艮者止也物不可以終止故受之以漸漸者進也止必有進屈伸消息之理也止之所生亦進也所反亦進也漸所以次艮也進以序為漸今人以緩進為漸進以序不越次所以緩也為卦上巽下艮山上有木木之高而因山其高一有而字有因也其高有因乃其進有序也所以為漸也

漸女歸吉利貞

漸

傳以卦才無漸義而言也乾坤之變為巽艮
巽艮重而為漸在漸體而言中二爻交也由
二爻之交然後男女各得正位初終二爻雖
不當位亦陽上陰下得尊卑之正男女各得
其正亦得位也與歸妹正相對女之歸能如
是之正則吉也天下之事進必以一作有漸者
莫如女歸臣之進於朝人之進於事固當有
序不以其序一作漸則陵節犯義凶咎隨之然
以義之輕重廉恥之道女之從人最為大也
故以女歸為義且男女萬事之先也

貞一有剝
字利

諸卦多有利貞而所施或不同有涉不正之
疑而為之戒者有其事必貞乃得其宜者有
言所以利者以其有貞也所謂涉不正之疑
而為之戒者損之九二是也處陰居說故戒
以宜貞也有其事必貞乃得宜者大畜是也
言所畜利於貞也有言所以利者以其有貞
者漸是也言女歸之所以吉利於如此真正
也蓋其固有非設戒也漸之義宜能亨而不
云亨者蓋亨者通達之義非漸進之義也

本義 漸漸進也為卦止於下而巽於上為不

遽進之義有女歸之象焉又自二至五位皆

得正故其占為女歸吉而又戒以利貞也

張氏曰漸者進以序而不迫之義女異也適

人為歸故曰女歸以二體言艮男下於巽女

亦為女歸之義故聖人取女歸以明漸進之

象所以為言然女歸固以漸為吉而其利尤

在於得正也以中四爻而觀雖陰陽皆當位

而三四相比非正應也唯二五相應為正故

曰利貞○漢上朱氏曰女謂嫁曰歸自內而

外也漸專以女歸為義蓋禮義廉恥之重天

下國家之本无若女之歸也○白雲郭氏曰

女歸不以漸則奔也漸則為歸故女歸以漸

為吉○臨川吳氏曰巽女在外將入而漸歸

艮男在內方止而未往迎有女歸以漸之象

聘則為妻奔則為妾自納采問名納吉納徵

請期親迎六禮備而後成婚女歸之以漸如

此○雲峯胡氏曰咸取女吉取者之占也漸

女歸吉嫁者之占也然皆以貞艮為主艮止

也止而說則其感也以正是為取女之吉
止而異則其進也以正是為女歸之吉

彖曰漸之進也女歸吉也

傳如漸之義而進乃女歸之吉也謂正而有

漸也女歸為大耳他進亦然

本義之字疑衍或是漸字瀘川毛氏曰易未
有一義明兩卦者

晉進也漸亦進何也
漸非進以漸而進耳

進得位往有功也

傳漸進之時而陰陽各得正位進而有功也

四復由上進而得正位三離下而為上遂得

正位亦為進得位之義一有是往而
有功也六字

漸

進以正可以正邦也

傳以正道而進可以正邦國至於天下也凡

進於事進於德進於位莫不皆當以正也

本義以卦變釋利貞之意蓋此卦之變自渙

而來九進居三自旅而來九進居五皆為得

位之正楊氏曰聖人於漸以敦風化乎孰此

捷徑之患以此而往則有功

其位剛得中也

傳上云進得位往有功也統言陰陽得位是

以進而有功復云其位剛得中也所謂位者

五以剛陽中正得尊位也諸爻之得正亦可謂之得位矣然未若五之得尊位故特言之

本義

以卦體言謂九五也

中溪張氏曰進以正可以正邦者家

道正而天下定也非五居尊位剛而得中能如是乎

止而巽動不窮也

傳

內艮止外巽順止為安靜之象巽為和順

之義人之進也若以欲心之動則躁而不得

其漸故有困窮在漸之義內止靜而外巽順

故其進動不有

一作至

困窮也

本義

以卦德言漸進之義

東平劉氏曰夫物未有進而不窮

漸

者動而不窮者惟漸為然止乎下而巽以行
之是以動不窮也○中溪張氏曰艮止於內
而巽以行之動而不
暴則不至於困窮也

象曰山上有木漸君子以居賢德善俗

傳山上有木其高有因漸之義也君子觀漸
之象以居賢善之德化美於風俗人之進於
賢德必有其漸習而後能安非可陵節而遽
至也在已且然教化之於人不以漸其能入
乎移風易俗非一朝一夕所能成故善俗必
以漸也

本義二者皆當以漸而進疑賢字衍或善下

有脫字

朱子曰山上木漸長則山漸高

而升山上木其進以漸君子知木者至微之物猶不可以不漸而況於居賢德善俗乎居賢德而以為漸修而後至勤而後精此揚子雲所謂始乎為士終乎為聖也善俗而以為漸者而始變久而後成此孔子所謂善人為邦百年可以勝殘去殺矣○雲峯胡氏曰居德象艮之止不漸豈能遽止善俗象巽之入不漸豈能遽入○建安丘氏曰夬居德則忌而漸言居賢德何也蓋夬以潰決為義漸以積累為義故也

初六鴻漸于干小子厲有言无咎

傳

漸諸爻皆取鴻象鴻之為物至有時而羣

有序不失其時序乃為漸也干水湄水鳥止於水之湄水至近也其進可謂漸矣行而以

漸

時乃所謂漸漸

一無漸字

進不失漸得其宜矣六

居初至下也陰之才至弱也而上無應援以此而進常情之所憂也君子則深識遠照知義理之所安時事之所宜處之不疑小人幼子唯能見已然之事從衆人之

一有所字

知非能

燭理也故危懼而有言蓋不知在下所以有進也用柔所以不躁也無應所以能漸也於義自无咎也若漸之初而用剛急進則失漸之義不能進而有咎必矣

本義

鴻之行有序而進有漸于水涯也始進

於下未得所安而上復无應故其象如此而其占則為小子厲雖有言而於義則无咎也

中溪張氏曰漸之六爻皆以鴻取義鴻水鳥也木落南翔冰泮北徂其往來也有時其先後也有序漸之象也干者水之湄也鴻為水宿之物初在卑下有鴻漸于干之象○建安丘氏曰當漸之義矣○張子曰鴻漸之始出至不驟得漸之義矣○張子曰鴻漸之始出至危之且疑其所處之非小小所量見其出陸争欲咎也○雲峯胡氏曰三至四互坎故初有水涯之象艮少男故有小子象或曰鴻之飛長在前而幼在後幼者惟恐失羣故危之而蹄呼長者必緩飛以俟之故為小子厲有言之象以占者則小子在下未可遽進而進鴻之幼者不暑也

象曰小子之厲義无咎也

漸

傳 雖小子以為危厲在義理實无咎也

六二鴻漸于磐飲食衎衎吉

衎苦旦反

傳 二居中得正上應於五進之安裕者也但居漸故進不速磐石之安平者江河之濱所有象進之安自干之磐又漸進也二與九五之君以中正之道相應其進之安固平易莫加焉故其飲食和樂衎衎然吉可知也

本義 磐大石也漸遠於水進於干而益安矣衎衎和樂意六二柔順中正進以其漸而上有九五之應故其象如此而占則吉也

雲峯胡氏

曰良為石故有磐象互坎有飲食象鴻食則
呼眾飲食衍衍和鳴二柔順而有應之象初
始進於下未得所安二則自危而進於磐未安
者安矣初之小子厲有言危而傷也二飲食
衍衍安且樂矣時使之然也在初則無應在
二則柔順中正而上有九五之應也○中溪
張氏曰凡禽鳥之食也俛而啄仰而四顧一
或驚心則飛而去之今鴻漸而進由于干而
處于磐之上高而不危飲食衍衍何其吉也
二與五為正應進居大臣之位猶漸鴻于磐
也安然飲食有衍衍和樂之意其吉可知

象曰飲食衍衍不素飽也

傳爻辭以其進之安平故取飲食和樂為言

夫子恐後人之未喻又釋之云中正君子遇
中正之主漸進于上將行其道以及天下所

漸

謂飲食衎衎謂其得志和樂不謂空飽飲

一

飲食而已素空也

本義素飽如詩言素飡得之以道則不為徒

飽而處之安矣

臨川吳氏曰待可進而進非徒飽於飲食以自養而已○

誠齋楊氏曰鴻自干而至于磐石之上則安而高矣此六二漸進而居大臣之位也食君之祿又豈素飡云乎亦欲置國家於磐石之安納人民於和衎之樂而已故傳說之志在中興有商而非后則不食其祿孟子之志在平治天下而食前方丈則得志不為

九三鴻漸于陸夫征不復婦孕不育凶利禦寇

傳平高曰陸平原也三在下卦之上進至於

陸也陽上進者也居漸之時志將漸進而上

无應援當守正以俟時安處平地則

一無得則字

得

漸之道若或不能自守欲有所牽志有所就則失漸之道四陰在上而密比陽所說也三陽在下而相親陰所從也二爻相比而无應相比則相親而易合无應则无適而相求故為之戒夫陽也夫謂三三若守正而與四合是知征而不知復征行也復反也不復謂不反顧義理婦謂四若以不正而合則雖孕而不育蓋非其道也如是則凶也三之所利在於禦寇非理

禮一作

而

至者寇也守正以閑

漸

邪所謂禦寇也不能禦寇則自失而凶矣進齋

徐氏曰夫謂三婦謂四與小畜同義三四位皆不中相比而無應相比則相親而易合無應則無適而相求征往也孕得陽也○鄭氏剛中曰三上無應而親四四下無應而奔三三務進而妄動故征則不可還四失守而私交故孕則不敢育○雙湖胡氏曰嘗合卦爻辭辨觀之卦辭女歸吉者以三四兩爻也爻辭夫婦凶者亦三四兩爻也卦以兩體論巽女有歸艮男之象爻以應否論當相應之位者為正不當相應之位者為邪四女無歸三位男之理也特相比而相得為私情之相合耳此卦但言女歸不言取女不得與咸例論其謹始之意已可見於言外矣

本義鴻水鳥陸非所安也九三過剛不中而

无應故其象如此而其占夫征則不復婦孕

則不育凶莫甚焉然以其過剛也故利禦寇

朱子曰漸九三爻雖不好夫征不育婦孕不育
育却利禦寇今術家擇日利婚姻底日不宜
用兵利相戰底日不宜婚姻正是此意蓋用
兵則要相殺相勝婚姻則要和合故用有不
同也○中溪張氏曰三處艮體之上猶鴻自
于干于磐而進至于高平之陸也○雲峯胡
氏曰夫征不育者三從三悅四之陰往不以
婦孕不育者四從三之陽合不以正也其凶
也宜矣爻因彖言女歸之吉故又以九三之
為夫婦之所以凶者以為戒也然以九三之
剛而比六四之柔則為夫婦不正之象九三
倘能以其剛而過六四之柔則柔則又自有
之象也或曰鴈羣不亂止則相保亦有禦寇
象○進齋徐氏曰此爻占凶凡皆不利唯利
禦寇謂情好相
比可濟患難也

象曰夫征不復離羣醜也婦孕不育失其道也

漸

利用禦寇順相保也

離力
智反

傳

夫征不復則失漸之正從欲而失正離叛

其羣類為可醜也卦之諸爻皆无不善若獨失正是離其羣類婦孕不由其道所以不育也所利在禦寇謂以順道相保君子之與小人比也自守以正豈唯君子自完其已而已乎亦使小人得不陷於非義是以順道相保禦止其惡故曰禦寇

朱子曰順相保也言須是上下同心協力相保

聚方足以禦寇

六四鴻漸于木或得其桷无咎

傳當漸之時四以陰柔進據剛陽之上陽剛而上進豈能安處陰柔之下故四之處非安地如鴻之進一作漸于木也木漸高矣一無字而有不安之象鴻趾連不能握枝故不木棲楠橫平之柯唯平柯之上乃能安處謂四之處本危或能自得安寧之道則无咎也如鴻之於木本不安或得平柯而處之則安也四居正而巽順宜无咎者也必以得失言者因得失以明其義也

本義鴻不木棲楠平柯也或得平柯則可以

周易傳義卷之六

安矣六四乘剛而順巽故其象如此占者如

之則无咎也

雲峯胡氏曰巽為木而慶艮山之則无咎也

于下有楠之象鴻漸于此則愈高矣鴻之掌不能握木木雖高非鴻所安也然陰居陰得

正如於木之中或得平柯而處之則亦安矣故无咎○臨川吳氏曰鴻水鳥而乘風以飛

下卦艮止而有坎水故下三爻之象曰干曰磐曰陸皆鴻之漸進而止于水際者也上卦

巽為風為高故上三爻之象曰木曰陵曰達皆鴻之漸進而飛于風中者也

象曰或得其楠順以巽也

傳

楠者平安之處求安之道唯順與巽若其

義順正其處卑巽何處而不安如四之順正

而巽乃得楠也

九五鴻漸于陵婦三歲不孕終莫之勝吉

傳 陵高阜也鴻之所止最高處也象君之位
雖得尊位然漸之時其道之行固亦非遽與
二為正應而中正之德同乃隔於三四三比
二四比五皆隔其交者也未幾即合故三歲
不孕然中正之道有必亨之理不正豈能隔
害之故終莫之能勝但其合有漸耳終得其
吉也以不正而敵中正一時之為耳久其能
勝乎

本義 陵高阜也九五居尊六二正應在下而

月長傳義卷之六

為三四所隔然終不能奪其正也故其象如

此而占者如是則吉也沙隨程氏曰二五當

之勝是以吉也○開封耿氏曰剛上柔下是

以物終莫之勝○中溪張氏曰鴻漸于陵

為高阜下視于磐于陸則于陵為最高此人

乃五之婦二漸進以歸於五也雖三欲塞之

四欲間之歷三歲而不孕然二五以中正之

道相應必得遂其室家之願彼不中不正者

終莫能奪而勝之宜其吉也卦以巽為女艮

為男而爻以五為夫二為婦者蓋以二五陰

陽相應而言取義不同此其所以為變易也

○雲峯胡氏曰三與五皆言婦五以二為婦

正也三以四為婦非正也三四相比而為夫

婦婦雖孕而不敢育女歸之不以漸者也故

凶二五相應而為夫婦雖孕而三四莫能

勝女歸之以其漸者也故吉周公於三五二

爻言婦之吉凶而卦辭所謂女歸吉者愈明

矣

象曰終莫之勝吉得所願也

傳

君臣以中正相交其道當行雖有間其間

者終豈能勝哉徐必得其所願乃漸之吉也

臨川吳氏曰中正相應乃二五

所願其合雖遲終得其所願也

上九鴻漸于陸其羽可用為儀吉

傳

安宅胡公以陸為達達雲路也謂虛空之

中爾雅九達謂之達達通達无阻蔽之義也

上九在至高之位又益上進是出乎位之外

在他時則為過矣於漸之時居巽之極必有

漸

周易傳義大全卷十九

漸

十二

其序如鴻之離所止而飛于雲空在人則超逸乎常事之外者也進至於是而不失其漸賢達之高致也故可用為儀法而吉也羽鴻之所用進也以其進之用况上九進之道也

本義

胡氏程氏皆云陸當作達謂雲路也今

以韻讀之良是儀羽旄旌纛之飾也上九至高出乎人位之外而其羽毛可用以為儀飾位雖極高而不為无用之象故其占為如是則吉也

鄭氏剛中曰鳥羽皆有用而各有所取雉取其綵鷺取其白鴻取其知時

取其羽以為儀則則君子進退去就之義亦孰得而亂之可觀以為法矣。建安丘氏曰

上九居漸之極猶鴻自江干漸進于此而雲
飛也羽乃鴻所用以進者而其進莫不有漸
可以為儀也賢達之人進處高潔不累於位
非外物之所能屈其心而亂其志斯亦足以
為天下之儀表矣何吉如之○雲峯胡氏曰
鴻進以漸而不可失其時翔以羣而不失其序
所謂進退可法者也而獨於上爻言之者要
其終而不可亂也大抵無位者多無用上九
猶賢達之高致其用可以為法雖高而無位
然不為無用也故其象占如此或曰自子午
以東為陽子午以西為陰由艮達巽子午以
東陽氣之地也立春以後鴻鴈來故六爻皆
係以鴻鴈隨陽之鳥也然龍為陽物乾至上
則亢漸至上則吉何也乾以六陽之極故過
高而亢漸三陰三陽之
進有序故致高而吉也

象曰

其羽可用為儀

吉不可亂也

傳

君子之進自下而上由微而著跬步造次

漸

莫不有序不失其序則无所不得其吉故九
雖窮高而不失其吉可用為儀法者以其有
序而不可亂也

本義漸進愈高而不為无用其志卓然豈可

得而亂哉

雲峯胡氏曰本義獨釋二與上兩
爻象傳蓋以二居有用之位有益

於人之國家而非素飽者上在无位之地亦
足為人之儀表而非无用者二志不在温飽
上志卓然不可亂士大夫之出處於此當有
取焉○建安丘氏曰六爻皆以鴻為象鴻水
鳥也初言于干進之始也二言于磐則進于
干矣三言于陸則又進于磐矣至四于木五
于陵則鴻之漸愈高而无可進之地故以鴻
飛為象言達者以其在天位之外也然漸卦
以女歸為義故中四爻有夫婦之象五與二
應夫婦之正配也故以婦三歲不孕終莫之

勝為象三與四比夫婦之邪匹也故以婦孕
不育失其道也為象蓋夫婦之交亦當以漸
夫苟患正配之難合而樂邪
匹之易從則亦失漸之義矣



兌下
震上

傳

歸妹序卦漸者進也進必有所歸故受之
以歸妹進則必有所至故漸有歸義歸妹所
以繼漸也歸妹者女之歸也妹少女之稱為
卦震上兌下以少女從長男也男動而女說
又以說而動皆男說女女從男之義卦有男
女配合之義者四咸恒漸歸妹也咸男女之
相感也男下女二氣感應止而說男女之情

歸妹

相感之象恒常也男上女下巽順而動陰陽
皆相應是男女居室夫婦唱隨之常道漸女
歸之得其正也男下女而各得正位止靜而
巽順其進有漸男女配合得其道也歸妹女
之嫁歸也男上女下女一從男也而有說
女字无少之義以說而動動以說則不得其正矣故
位皆不當初與上雖當陰陽之位而陽在下
陰在上亦不當位也與漸正相對咸恒夫婦
之道漸歸妹女歸之義咸與歸妹男女之情
也咸止而說歸妹動於說皆以說也恒與漸

夫婦之義也恒巽而動漸止而巽皆以巽順
 也男女之道夫婦之義備於是矣歸妹為卦
 澤上有雷雷震而澤動從之象也物之隨動
 莫如水男動於上而女從之嫁歸從男之象
 震長男兌少女少女從長男以說而動動而
 相說也人之所說者少女故云妹為女歸之
 象又有長男說少女之義故為歸妹也雙湖胡氏
曰漸以長女歸少男歸嫁也長女嫁少男而
歸之也主六四一爻言故曰女歸女之歸男
則女自內而外也歸妹以長男歸少女歸取
也長男取少女而來歸也主九四一爻言故
曰歸妹男之歸女
則女自外而內也
 歸妹

歸妹

歸妹

周易卷之二十一

十五

歸妹征凶无攸利

傳以說而動動而不當故凶不當位不當也
征凶動則凶也如卦之義不獨女歸无所往
而利也

本義婦人謂嫁曰歸妹少女也兌以少女而
從震之長男而其情又為以說而動皆非正
也故卦為歸妹而卦之諸爻自二至五皆不
得正三五又皆以柔乘剛故其占征凶而无
所利也

丹陽郡氏曰男女之相從正則吉而
中爻之才剛柔雜居非所謂正如是
而有行非禮法之所容也故征凶夫婦之相
與順則利而六爻之才柔上剛下非所謂順

如是而有為非室家之宜也故无攸利○雲
峯胡氏曰彖辨唯臨與井言不利者未嘗言不
利言凶者未嘗言又无攸利何也以說而動非
歸妹既曰征凶又无攸利何也以說而動非
情之正慾情肆欲何所不至故六十四卦中
其不吉未有若是之甚者聖人著之以為世
戒也然隨亦動而說者兩曰元亨利貞何也
易以內卦為貞隨貞震此動而彼說歸妹貞
兌女說而男動故不同也

彖曰歸妹天地之大義也



一陰一陽之謂道陰陽交感男女配合天
地之常理也歸妹女歸於男也故云天地之
大義也男在女上陰從陽動故為女歸之象
天地不交而萬物不興歸妹人之終始也

歸妹

傳天地不交則萬物何從而生女之歸男乃生生相續之道男女交而後有生息有生息而後其終不窮前者有終而後者有始相續不窮是人之終始也

本義釋卦名義也歸者女之終生育者人之

始

朱子曰兩終字伊川說未安○雙湖胡氏曰天地不交萬物不興反其辭也卦自泰

來

乾九三交坤而為九四坤六四交乾而為六三是天地交也出震見離說兌勞坎是萬

物

興也充為少女豈非女之終乎震為長男

豈

非男之始乎是歸妹人之終始也○中溪

張

氏曰女子之嫁子道

終於此母道始於此

說以動所歸妹也

本義

又以卦德言之

朱子曰歸妹未有不好只是說以動帶累他

征凶位不當也

傳

以二體釋歸妹之義男女相感說而動者

少女之事故以說而動所歸者妹也所以征則凶者以諸爻皆不當位也所處皆不正何動而不凶大率以說而動安有不失正者无攸利柔乘剛也

傳

不唯位不當也又有乘剛之過三五皆乘

剛男女有尊卑之序夫婦有唱隨之禮此

此字常理也如恒是也苟不由常正之道徇情

歸妹

肆欲唯說是動則夫婦瀆亂男牽欲而失其
剛婦狃說而忘其順如歸妹之乘剛是也所
以凶无所往而利也夫陰陽之配合男女之
交媾理之常也然從欲而流放不由義理則
淫邪無所不至傷身敗德豈人理哉歸妹之
所以一有凶也

本義

又以卦體釋卦辭男女之交本皆正理

唯若此卦則不得其正也

嵩山晁氏曰以爻位推之二四以陽

居陰有男以不正從女之象三以陰居陽有女以不正從男之象行皆失正故為征凶上卦以六五乘九四下卦以六三乘九二有夫屈于婦婦制其夫之象故為无攸利也○

歸妹



周易傳義

卷十九

一

進齋徐氏曰位不當則素男女內外之正柔
利也○雙湖胡氏曰嘗合隨卦觀之隨與歸
妹兌震易位者也動而說為隨此陽倡而陰
和男行而女隨得男女之正故元亨利貞說
以動為歸妹則是陰反兌倡而陽和女反先
行而男從失男女之正故征凶無攸利柔乘
剛柔謂三五剛謂二四皆陰陽失位也○雲
峯胡氏曰漸歸妹相反在三四兩爻漸之六
自三之四為進得位歸妹之六自四之三為
位不當漸自二至五皆得位之正歸妹自二
至五皆不得位漸止而巽其動也正歸妹自二
說以動其征也必凶漸以九五為剛得中歸
妹六五亦柔得中也書抑陰也漸剛乘柔
不書歸妹柔乘剛則書抑陰也漸之女歸
亦天地之大義而人之終始亦不書止而巽
者其常也說以動者非常也彖傳之意若曰
歸妹天地之大義人之終始也本非凶也本
无所謂不利也惟陰之說而陽動焉所
以征凶所以无攸利也故抑之又抑之所

象曰澤上有雷歸妹君子以永終知敝

傳

雷震於上澤隨而動陽動於上陰說而從

女從男之象也故為歸妹君子觀男女配合
生息相續之象而以永其終知有敝也永終
謂生息嗣續永久其傳也知敝謂知物有敝
壞而為相繼之道也女歸則有生息故有永
終之義又夫婦之道當常永有終必知其有
敝壞之理而戒慎之敝壞謂離隙歸妹說以
動者也異乎恒之巽而動漸之止而巽也少
女之說情之感動動則失正非夫婦正而可

常之道久必敝壞知其必敝則當思永其終也天下之反目者皆不能永終者也不獨夫婦之道天下之事莫不有終有敝莫不有可繼可久之道觀歸妹則當思永終之戒也

本義雷動澤隨歸妹之象君子觀其合之不

正知其終之有敝也推之事物莫不皆然

建安

丘氏曰雷震澤上水氣隨之而升女子從人之象也永終知敝謂婚姻之道欲其永遠而有終也必預有以知其不終之敝女子從人以說而動至於失身敗德不能永其所終者多矣所謂華落色衰復相棄背者是也而原其所以則由奔誘而為夫婦徇情肆欲之所致而不知其敝之過也向使於說動之時而為永終知敝之戒則无此失矣○中溪張氏

日物生必有終有以永之則不終事久必有
敝有以知之則不敝然永之非艱而知之唯
難苟能知其敝斯可以永其終而君子偕老
矣○雲峯胡氏曰澤中有雷雷隨澤止君子
嚮晦宴息取其止也澤上有雷雷隨澤動
隨雷動君子永終知敝戒其動也

初九歸妹以娣跛能履征吉

傳女之歸居下而无正應娣之象也剛陽在

婦人為賢

堅一作

貞之德而處卑順娣之賢正

者也處說居下為順義娣之卑下雖賢何所
能為不過自善其身以承助其君而已如跛
之能履言不能及遠也然在其分為善故以
是而行則吉也

本義初九居下而无正應故為娣象然陽剛

在女子為賢正之德但為娣之賤僅能承助

其君而已故又為跛能履之象而其占則征

吉也蘭氏廷瑞曰跛者不能以專行依人乃

蔡氏曰无應不行故跛居位當而近二故能

履適二而賤五得娣之正故征吉○隆山李

氏曰古者諸侯一娶九女嫡夫人及左右媵

皆以姪娣從聖人制禮必以姪娣充媵者所

以廣國嗣使所自出者一同而无他異也○

進齋徐氏曰三爻同處于下有娣從之象○

雲峯胡氏曰卦辭征凶初爻之辭征吉何也

以一卦論則以卦說而動故其征也凶即此一

歸妹



周易傳義大全卷十九

二

也

象曰歸妹以娣以恒也跛能履吉相承也

傳歸妹之義以說而動非夫婦能常之道九

乃剛陽有賢

堅一作

貞之德雖娣之微乃能以

常者也雖在下不能有所為如跛者之能履
然征而吉者以其能相承助也能助其君娣
之吉也

本義恒謂有常久之德

建安丘氏曰卦辭言歸妹征凶者蓋歸妹

以說而動故征則凶也初九歸妹以娣反言
征吉者蓋初九以常德承君故征則吉也

九二眇能視利幽人之貞

傳九二陽剛而得中女之賢正一作貞者也上

有正應而反陰柔之質動於說者也乃女賢

而配不良故二雖一作之賢不能自遂以成其

內助之功適可以善其身而小施之如眇者

之能視而已言不能及遠也男女之際當以

正禮五雖不正二自守其幽靜貞正乃所利

也二有剛正之德幽靜之人也二之才如是

而言利貞者一無此字利言宜於如是之貞一無

之貞字非不足而為之戒也

本義眇能視承上交而言九二陽剛得中女

之賢也上有正應而反陰柔不正乃女賢而配不良不能大成內助之功故為眇能視之象而其占則利幽人之貞也幽人亦抱道守

正而不偶者也

誠齋楊氏曰諸爻言歸妹二獨不言者以二下卦之尊即

妹之身也幽人賢德之稱言少妹之幽貞也幽則至靜而不可動貞則至潔而不可渝皆陽剛中正之德也○厚齋馮氏曰二以其陽明居兌體故以眇能視為象剛中而位陰故以利幽人之貞為占言有望於君而未偶守正於內而未行宜固守其正者也○雙湖胡氏曰九二以陽爻居陰位又為兌體而居下卦之中故有幽人之象以其不正故又戒之
以利貞○雲峯胡氏曰初二陽剛得中女之賢者能視承初而言也九二陽剛得中女之賢者也
也上有正應則非初之娣矣在娣則不能有行非娣而亦眇能視何也九二剛中而上應

六五陰柔不正是女之賢而不遇其夫如豐
之六二文明而相應六五之柔暗臣之賢而
不遇其君者也故豐曰日中見斗此日眇能
視其見其視由於彼而不由於此也履亦下
光六三眇能視跛能履刺之也此分言於初
二憫之也履九二曰幽人貞吉此亦曰利幽
人之貞皆以近於三故也六三陰柔不中正
二獨以剛中自守履之三武人為于大君不
貞者也然後見二為君子之幽貞歸妹之三
反歸以娣不貞者也然後見二為女子之幽
貞

象曰利幽人之貞未變常也

傳

守其幽貞未失夫婦常正之道也世人以

媒狎為常故以貞靜為變常不知乃常久之

道也

潘氏曰守其幽靜之正以奉承乎五可謂賢矣幽女德也未變女德之常也世

歸妹



周易傳義大全卷十九

二十一

之悍婦庸奴其夫者由有才而不知道也○
建安丘氏曰娣之從嫡必當如跛者之履而
不足以及與行則无僭上之疑而嫡妾之分明
妻之從夫必當如眇者之視而不足以及有明
則无反目之嫌而夫婦之倫正是妾婦之常
道也釋象於初日以恒於二日未變常唯各
安其常此初之所以
吉二之所以利歟

六三歸妹以須反歸以娣

傳三居下之上本非賤者以失德而无正應

故為欲有歸而未得其歸須待也待者未有

所適也六居三不當位德不正也柔而尚一作

上剛行不順也為說之主以說求歸動非禮

也上无應无受之者也无所適故須也女子

之處如是人誰取之不可以為人配矣當反歸而求為娣媵則可也以不正而失其所也

本義六三陰柔而不中正又為說之主女之

不正人莫之取者也故為未得所適而反歸

為娣之象或曰須女之賤者進齋徐氏曰須

者无應宜待而急於從人不得為人配而重

歸為娣是自賤也夫人志在祿位而不自重

欲速好進而甘於卑下幸為人所賤者何以

異此哉○漢上朱氏曰天官書須女四星賤

妾之稱織女三星天女也陸震云天文織女

貴須女賤則須女可知○雲峯胡氏曰初九居下娣也六三居下之上非娣也陰柔而

歸妹



周易傳義大全

卷二十一

一

凶无攸利不言可知矣

象曰歸妹以須未當也

傳未當者其處其德其求歸之道皆不當故

无取之者所以須也

建安丘氏曰六三陰柔不正而上无正應无受

之者故以須而從二然二剛中而應五小君之貴也而已乘之如此則是以卑賤之妾驕而上僭其為二所棄必矣在三不若反歸於下如初之為以娣媵之禮事之則為當位而无驕僭之患象言未當者以六居三柔乘剛賤陵貴皆未當之義

九四歸妹愆期遲歸有時

傳九以陽居四四上體地之高也陽剛在女

子為正德賢明者也无正應未得其歸也過

時未歸故云愆期女子居貴高之地有賢明
之資人情所願娶故其愆期乃為有時蓋自
有待非不售也待得佳配而後行也九居四
雖不當位而處柔乃婦人之道一有也字以无應
故為愆期之義而聖人推理以女賢而愆期
蓋有待也

本義

九四以陽居上體而无正應賢女不輕

從人而愆期以待所歸之象正與六三相反

節初齊氏曰九四正歸妹者也而曰歸妹愆期剛履柔而能從容俟時以全其妹之正者也詩曰士女歸妻迨冰未泮故家語云霜降多婚冰泮殺止震則冰泮矣而猶曰遲歸有

歸

妹



時非愆期乎○隆山李氏曰三四雖無應而震兌終相合故曰遲歸有時○雲峯胡氏曰六三九四皆失位無應三以其無應也急於從人而反歸以娣四雖無應不輕從人而愆期遲歸何其相反如此之甚哉三陰柔不中正為无女德者四剛健在女則為賢明有德者也士之自賤自貴如之

象曰愆期之志有待而行也

傳

所以愆期者由已而不由彼賢女人所願

娶所以愆期乃其志欲有所待待得佳配而

後行也

六五帝乙歸妹其君之袂不如其娣之袂良月

幾望吉

傳六五居尊位妹之貴高者也下應於二為
下嫁之象王姬下嫁自古而然至帝乙而後
正婚姻之禮明男女之分雖至貴之女不得
失柔巽之道有貴驕之志故易中陰尊而謙
降者則曰帝乙歸妹泰六五是也貴女之歸
唯謙降以從禮乃尊高之德也不事容飾以
說於人也娣媵者以容飾為事者也衣袂所
以為容飾也六五尊貴之女尚禮而不尚飾
故其袂不及其娣之袂良也良美好也月望
陰之盈也盈則敵陽矣幾望未至於盈也五

之貴高常不至於盈極則不亢其夫乃為吉也女之處尊貴之道也

本義六五柔中居尊下應九二尚德而不貴

飾故為帝女下嫁而服不盛之象然女德之盛无以加此故又為月幾望之象而占者如

之則吉也朱子曰易中言帝乙歸妹箕子明夷高宗伐鬼方之類疑皆當時帝

乙高宗箕子曾占得此爻故後人因而記之而聖人以入爻也如漢書大橫庚庚余為天

王夏啓以光亦是啓曾占得此爻也火珠林亦如此○月幾望是說陰盛○丹陽都氏曰

月者至陰之精而羣陰之主女君之象也樂望言女君之謙盛而未盈也望則盈矣吉宜

家之謂也○節初齊氏曰袂衣袖君小君堯降二女于瀉汭而後世一稱湘君一稱夫人

嫡側為君而餘皆媵也。○雲峯胡氏曰：婦以容飾為事。五君也，豈假容飾以悅人者？故曰：其君之袂，不如其婦之袂。良，良在德而不在袂也。下三陽皆以女德稱。六五柔中，居尊下應九二，是帝之女而嫁者也。而不盛其服飾，德之盛无以加於此矣。故又取月幾望之象，月幾望在小畜中，孚以位言，陰盛而與陽亢也。在歸妹以德言，陰盛而可與陽對也。本義於二與四皆以女之賢稱於初，則曰：在女則為賢正之德於五，則曰：女德之盛无以加此其旨深哉。

象曰：帝乙歸妹，不如其娣之袂良也。其位在中，以貴行也。

傳

以帝乙歸妹之道，言其袂不如其娣之袂

良，尚禮而不尚飾也。五以柔中，在尊高之位

歸妹

圖

周易傳義大全卷十九

二十六

以尊貴而行中道也柔順降屈尚禮而不尚飾乃中道也

本義以其有中德之貴而行故不尚飾雲峯胡氏

曰本義於漸獨釋二與上之象於歸妹獨釋初與五之象歸妹漸之反漸之上以無應為高尚之賢歸妹之初以無應為賢正之婦漸之二為臣志不在於溫飽即歸妹之五為君德不在於飾本義謂二有恒久之德五有中德之貴提出兩德字真是為女之說以動者戒矣士大夫之輕動當如何哉

上六女承筐无實士刲羊无血无攸利刲苦反

傳上六女歸之終而无應女歸之无終者也

婦者所以承先祖奉祭祀不能奉祭祀則不

可以為婦矣筐篚之實婦職所供也古者房

中之俎藟歆一作盥之類后夫人職之諸侯之

祭親割牲卿大夫皆然割取血以祭禮云血

祭盛氣也女當承事筐篚而无實无實則无

以祭謂不能奉祭祀也夫婦共承宗廟婦不

能奉祭祀乃夫不能承祭祀也故割羊而无

血亦无以祭也謂不可以承祭祀也婦不能

奉祭祀則當離絕矣一无字是夫婦之无終者

也何所往而利哉

本義上六以陰柔居歸妹之終而无應約婚

歸妹

周易傳義大全卷十九

二十一

而不終者也故其象如此而於占為无所利

也隆山李氏曰三上二爻皆陰不能相合為夫婦故止以士女稱之古者婦助祭必以

箱籩實巖藻之類而諸侯卿大夫躬割牲所以重宗廟之祀盡繼承之道今三上无應承

筐无實卦羊无血是夫婦之禮不成而祭祀无主矣○雲峯胡氏曰震有虛筐象兌羊象

上與三皆陰虛无應故有承筐无實卦羊无血之象程傳以為女歸之无終本義以為約

婚而无終蓋曰士曰女未成為夫婦也先女而後士罪在女矣故无攸利之占與卦辭同

而有不同者卦以六來居三失夫婦之正故

无攸利爻以三六不相應是約婚而不終故无攸利然其歸罪於兌之陰則一也

象曰上六无實承虛筐也

傳筐无實是空筐也空筐可以祭乎言不可

以奉祭祀也女不可以承祭祀則離絕而已

是女歸之无終者也董氏曰象不及卦羊无

建安丘氏曰震長男也兌少女也以少女從

長男歸妹之象也合六爻論之五言帝乙于

歸妹之上則歸妹之主也二與五應居內卦

之中而不言歸妹者則正妹之身也初三乃

娣之娣媵皆稱娣于歸妹之下初在二下即

娣之以吉相承于妹者三在二上即娣之以

賤而躡居於貴者二以少女之身幽靜之節

體陰而性陽質柔而德剛皆常德之不可變

者其妹之賢者乎而五以帝乙之賢居柔履

謙而歸其妹以德禮為光華而不以衣服為

容飾故曰其君之袂不如其娣之袂良也初

以陽明安分為美三以柔邪上僭為嫵二又

能不矜其才自遜其美何吉如之在九四為

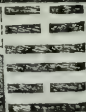
二五正應之間則言歸妹之愆期上陰柔處

一卦之極則泛言夫婦

歸妹

周易傳義大全十九

二十八



離下
震上

傳

豐序卦得其所歸者必大故受之以豐物
所歸聚必成其大故歸妹之後受之以豐也
豐盛大之義為卦震上離下震動也離明也
以明而動動而能一無能字明皆致豐之道明足
以照動足以亨然後能致豐大也

豐亨王假之勿憂宜日中

假庚
白反

傳

豐為盛大其義自亨極天下之光大者唯
王者能至之假至也天位之尊四海之富羣
生之衆王道之大極豐之道其唯王者乎豐

之時人民之繁庶事物之殷盛治之豈易周
為可憂一作患慮宜如日中之盛明廣照无所
不及然後无憂也

本義 豐大也以明而動盛大之勢也故其占

有亨道焉然王者至此盛極當衰則又有憂
道焉聖人以為徒憂无益但能守常不至於
過盛則可矣故戒以勿憂宜日中也朱子曰

假之了方且勿憂宜日中若未到這箇田地
更憂甚底王亦未有可憂○漢上朱氏曰豐
大之時所宜憂者不在乎日之未中而在乎
日之既中也明動不已未有能保其大者也
保此道者其唯中乎○童溪王氏曰六五以
柔居尊位而屬震體有震動憂驚之象聖人

則戒之以勿憂離明在下又勉之以宜日中
○雙湖胡氏曰豐下離上震正日未出東之
天其光亨之勢未已何憂之有豈非以柔中
之主履豐亨之會故不能无憂重煩聖人致
戒致勉耳然不勉以日進但勉以日中毋亦
康節怕處其盛之意歟○雲峯胡氏曰卦辭
稱王者三渙萃曰王假有廟豐曰王假之假
至也唯王者為能至此豐之大亨道焉大
則必通也亦有憂道焉大則可憂也○不必過
於憂如日之中斯可矣泰晉夫家人升皆曰
勿恤此曰勿憂皆當極之時常人所以不憂而
聖人所深憂其辭曰勿深切之辭非謂无憂
也於此有道焉
可不必憂也

彖曰豐大也明以動故豐

傳豐者盛大之義離明而震動明動相資而

成豐大也

本義

以卦德釋卦名義

朱子曰明以動故豐以明心應事物非明

則動无所之非動則明无所用

王假之尚大也

傳

王者有四海之廣兆民之衆極天下之大

也故豐大之道唯王者能致之所有既大其

保之治之之道亦當大也故王者之所尚至

大也

朱子曰王假之尚大也只是王者至此一箇極大底時節所尚者皆大事

勿憂宜日中宜照天下也

傳

所有既廣所治既衆當憂慮其不能周及

宜如日中之盛明普照天下无所不至則可

豐

勿憂矣如是然後能保其豐大保有豐大豈小才小知之所能也

本義

釋卦辭

或問宜日中宜照天下人君之德如日之中乃能盡照天下否

朱子曰易如此看不得只是如日之中則自然照天下不可將作道理解他日中則月盈則食天地盈虛與時消息而況於人乎况於鬼神乎自是如此物事到盛時必衰雖鬼神有所不能違也○問此卦後面諸爻不甚好日是也忒豐大了這物事盛極去不得了必衰也人君於此之時當如捧盤水戰兢自持方无傾側滿溢之患若纔有纖毫驕矜自滿之心即敗矣所以此處極難

日中則昃月盈則食天地盈虛與時消息而况於人乎况於鬼神乎

傳既言豐盛之至復言其難常以為誠也日
中盛極則當昃月既盈滿則有虧缺天地
之盈虛尚與時消息况人與鬼神乎盈虛謂
盛衰消息謂進退天地之運亦隨時進退也
鬼神謂造化之迹於萬物盛衰可見其消息
也於豐盛之時而為此誠欲其守中不至過
盛處豐之道豈易也哉

本義

此又發明卦辭外意言不可過中也

朱子

曰天地是舉其大體而言鬼神是舉其中運
動變化者通上徹下而言如兩風露雷草木
之類皆是○豐卦彖許多言語其實只在日
中則昃月盈則食天地盈虛與時消息數語

豐

上這盛得極常須謹保守得日中時候方得
不然便是偃仆傾壞了又曰這處去危亡只
抑是一間耳須是兢兢如捧盤水是康節所謂
酌離披時侯如何得不憂危謹畏宣政間有
奢侈為言者小人都云當豐亨豫大之時須
是焦地侈泰方得所以一鬼向放肆如何得
亂鬼事到盛時必衰雖鬼神有不能違也○
問鬼神者造化之迹然天地盈虛即是造化
之迹矣而復言鬼神之迹何邪曰天地盈虛
言鬼神指其功用之迹似有人所為者○
川毛氏曰豐大也亦盈也唯有道者明德若
不足未嘗中故不長未嘗盈故不食日新則
為大反是則為盈知日長之則知日新之
可戒○西溪李氏曰極弊大壞之形常出於
豐亨豫大之後天地盈虛與時消息此理也
雖天如之與人與鬼神安得而違也卦言宜
日中故贍之此意而為玩治者之戒○雲峯
胡氏曰盈虛消息唯與幾豐則天下之勢
之道已消而虛故有息之幾豐則天下之勢

已息而盈故有消之幾天地鬼神乾卦後唯
謙與豐言之謙則有虛可以持盈豐則自盈
必至於虛此固天地鬼神之常理也
也此本義所謂不可過乎中者也

象曰雷電皆至豐君子以折獄致刑

折之舌反

傳

雷電皆至明震並行也二體相合故云皆

至明動相資成豐之象離明也照察之象震
動也威斷之象折獄者必照其情實唯明克
允致刑者以威於一作其姦惡唯斷乃成故君
子觀雷電明動之象以折獄致刑也噬嗑言
先王飭法豐言君子折獄以明在上而麗於
威震王者之事故為制刑立法以明在下而

麗於威震君子之用故為折獄致刑旅明在
上而云君子者旅取慎用刑與不留獄君子
皆當然也

本義 取其威照並行之象
或問雷電壺與

子曰噬嗑明在上是明得事理先立這法在
此未有犯底人留待異時之用故云明罰勅
法豐威在上明在下是用這法時須是明見
下情曲折方得不然威動於上必有過錯也
故云折獄致刑此是伊川之意其說極好
節齋蔡氏曰折獄離明象致刑震懼象震者
陽破陰刑者君子所以懼小人○雲峯胡氏
曰折獄象電之照致刑象雷之威威照並行
象雷電皆至○蘭氏廷瑞曰折者折衷其至
當之理致者自此而致之於彼○中溪張氏
曰君子體電之明可以折斷獄情體雷之威
可以致用刑殺苟威至而折明不至則片言何

以折獄明至而威不至則姑息何以致
刑必威明皆至而後可以成豐亨之功

初九遇其配主雖旬无咎往有尚

傳雷電皆至成豐之象明動相資致豐之道

非明无以照非動无以行

亨一作

相須猶形影

相資猶表裏初

初一无字

九明之初

九一无字

四動

之初宜相須以成其用故雖旬而相應位則相應用則相資故初謂四為配主已所配也

配雖匹稱然就之者也如配天以配君子故初於四云配四於初云夷也雖旬无咎旬均也天下之相應者常非均敵如陰之應陽柔

之從剛下之附上敵則安肯相從唯豐之初
四其用則相資其應則相成故雖均是陽剛
相從而无過咎也蓋非剛一有明則動无所之
非動則明无所用相資而成用同舟則胡越
一心共難則仇怨協力事勢使然也往而相
從則能成其豐故云有尚有可嘉尚也在他
卦則不相下而離隙矣

本義

配主謂四句均也謂皆陽也當豐之時

明動相資故初九之遇九四雖皆陽剛而其

占如此也

或問動非明則无所之明非動則无所用朱子曰徒行不明則行无

象曰雖旬无咎過旬災也

傳聖人因時而處宜隨事而順理夫勢均則不相下者常理也然有雖敵而相資者則相求也初四是也所以雖旬而无咎也與人同

所向冥行而已徒明不行則明无所用空明而已○節齋蔡氏曰初四爻皆剛則相敵理勢之常也唯豐盛之時事物至多其明易惑故以剛明同德而相遇雖均无咎往有尚謂應四也○雲峯胡氏曰初不言豐初未至豐也五亦不言豐者陰虛歟然方類在下之助不知有其豐也凡卦爻取剛柔相應豐則取明動相資初當離體之初四在震體之初同德而相遇雖兩陽之勢均敵往而從之非特无咎且有尚矣或曰離納已震納庚至已十旬日為

而力均者在乎降已以相求協力一作心以從

事若懷先一作懷已之私有加上之意則患當

至矣故曰過旬災也均而先已是過旬也一

求勝則不能同矣

本義戒占者不可求勝其配亦爻辭外意建安

丘氏曰兩剛相遇勢已均等不可復過矣過則偏勝之患生是有災也初爻位俱陽德盛

於四稍或過旬能无災乎○雲峯胡氏曰需九三致寇至而象曰敬慎不敗也本義以為

占外之占豐初九曰雖旬无咎而象曰過旬災也本義以為爻辭外意蓋旬則配而與之

均過旬則勝而出其心可乎哉

六二豐其蔀日中見斗往得疑疾有孚發若吉

傳

明動相資乃能成豐二為明之主又得中

正可謂明者也而五在正應之地陰柔不正

非能動者二五雖皆陰而在明動相資之時

居相應之地五

乃一作

才不足

耳有

既其應之

才

才一无字

不足資則獨明不能成豐既不能成

豐則喪其明功故為豐其蔀日中見斗二至

明之才以所應不足與而不能成其豐喪其

明功无明功則為昏暗故云見斗斗昏見者

也蔀周匝之義用障蔽之物掩晦於明者也

斗屬陰而主運平象五以陰柔而當君位日

豐

中盛明之時乃見斗猶豐大之時乃

一作而

遇

柔弱之主斗以昏見言見斗則是明喪

一作喪明

而暗矣二雖至明中正之才所遇乃柔暗不

正之君既不能下求於己若往求之則反得

疑猜忌疾暗主如是也然則如之何而可夫

君子之事上也不得其心則盡其至誠以感

發其志意而已苟誠意能動則雖昏蒙可開

也雖柔弱可輔也雖不正可正也古人之事

庸君常主而克行其道者已之誠意

一上意字

達而君見信之篤耳管仲之相桓公孔明之

輔後主是也若能以誠信發其志意則得行其道乃為吉也

本義

六二居豐之時為離之主至明者也而

上應六五之柔暗故為豐蔀見斗之象蔀障蔽也大其障蔽故日中而昏也往而從之則昏暗之主必反見疑唯在積其誠意以感發之則吉戒占者宜如是也虛中有孚之象

凍水

司馬氏曰六二處下而在內以陰居陰如蔀屋幽暗不見知於人也故往得疑疾君子居中守正久幽不變人將信之然後可以發其蔀而行其志也○厚齋馮氏曰離日方中而陰蔽其上此豐之蔀也○李氏曰居中守正人臣之盛位卦體為離而處震下為掩覆之

豐

象○雲峯胡氏曰日中豈有見斗之理謂之疑疾猶睽之載鬼一車也凡言往者多自下而進上初之往上也從四也初以陽居陽而四又陽故往有尚二之往上也從五也二以陰居陰而五又陰故往得疑疾然二有居陰從陰之象固足以致疾有離明中虛之象亦是以致吉所以占辭兩及之豐其辭外也有孚義若內也外有疑內有孚孚疑之反也哉

藪之反也

象曰有孚發若信以發志也

傳有孚發若謂以已之孚信感發上之心志

也苟能發則其吉可知雖柔一作暗有可發

之道也中溪張氏曰臣之事君不可以君之

發六五之志而行其道顧不吉歟

九三豐其沛日中見沬折其右肱无咎

沬作昧
亡大反

傳

沛字古本有作旆字者王弼以為幡幔則

是旆也幡幔圍蔽於內者豐其沛其暗更甚
於節也三明體而反暗於四者所應陰暗故
也三居明體之上陽剛得正本能明者也豐
之道必明動相資而成三應於上上陰柔又
无位而處震之終既終則止矣不能動者也
他卦至終則極震至終則止矣三无上之應
則不能成豐沬星之微小无名數者

一有見
是字

沬暗之甚也豐之時而遇上六日中而見沬

豐

者也右肱入之所用乃折矣其无能為可知
賢智之才遇明君則能有為於天下上无可
賴之主則不能有為如人之折其右肱也人
之為有所失則有所歸咎曰由是故致是若
欲動而無右肱欲為而上无所賴則不能而
已更復何言无所歸咎也

本義沛一作旆謂幡幔也其蔽甚於節矣沫

小星也三處明極而應上六雖不可用而非

咎也故其象占如此進齋徐氏曰三與上應

見益小故取見沫為象折毀也右肱謂上也
前為右右肱入之所用而最便者三欲用上

之切如右肱也上暗益甚失其所應如折其
右肱无所賴矣○雲峯胡氏曰蔽愈大則見
愈小沛之蔽甚於華故沫之見甚於斗三剛
正又居明之極可以有為上幽暗不足以有
為故有折右肱之
象然非三之咎也

象曰豐其沛不可大事也折其右肱終不可用
也

傳

三應於上上應而无位陰柔无勢力而處

既終其可共濟大事乎既无所賴如右肱之

折終不可用矣

中溪張氏曰九三豐其沛則不可以出任大事至於斷折

其右肱則雖有左在而隻其手亦終不可以有所用也如此則无所措手又何所歸咎乎

九四豐其蔀日中見斗遇其夷主吉

豐

傳四雖陽剛為動之主又得大臣之位然以
不中正遇陰暗柔弱之主豈能致豐大也故
為豐其蔀蔀周圍掩蔽之物周圍則不大掩
蔽則不明日中見斗當盛明之時反昏暗也
夷主其等夷也相應故謂之主初四皆陽而
居初是其德同又居相應之地故為夷主居
大臣之位而得一作德又在下之賢同德相
輔其助豈小也哉故吉也如四之才得在下
之賢為之助則能致豐大乎曰在下者上有
當位為之與在上者下有賢才為之助豈无

益乎故吉也然而致天下之豐有君而後能也五陰柔居尊而震體无虛中巽順下賢之象下雖多賢亦將何為蓋非陽剛中正不能致天下之豐也

本義象與六二同夷等夷也謂初九也其占

為當豐而遇暗主下就同德則吉也或問九

暗之君所以有豐其蔀日中見斗之象亦是
他本身不中正所致故象云位不當也朱子
曰也是如此○進齋徐氏曰夷主謂四與初
皆剛同德相應故初以四為配主四以初為
夷主也○雙湖胡氏曰配者配合之義彼來
為我配也夷者等夷之義與我為等夷也皆
陽故皆曰主○東谷鄭氏曰初視四為配以
下偶上也四視初為夷降上就下也○建安

豐



周易卷六十一

三十九

丘氏曰六五暗主在上二應而四承之所觀
 均也故皆曰豐蔀見斗夷等夷也初四皆剛
 故曰夷處豐盛之時四以剛明之才上承暗
 主欲有所發則已亦居陰明不足也故不若
 資人以同往初剛在下而離體至明之才上
 與已應可以助已四若資之以輔五則昏蔽
 之主可開而豐盛之
 治可保宜其吉也

象曰豐其蔀位不當也

傳位不當謂以不中正居高位所非一作以闇

而不能致豐乎一有字

日中見斗幽不明也

傳謂幽暗不能光明君陰柔而臣不中正故

也臨川吳氏曰豐蔀見斗之象六二爻辭已
 有象傳不於六二釋之而於九四釋之者

蓋二象由九四而成四為薺故二見丰二爻之象同而所重在四也

遇其夷主吉行也

傳陽剛相遇吉之行也下就於初故云行下求則為吉也

六五來章有慶譽吉

傳五以陰柔之才為豐之主固不能成其豐大若能來致在下章義之才而用之則有福慶復得義譽所謂吉也六二文明中正章義之才也為五者誠能致之在位而委任之可以致豐大之慶名譽之義故吉也章義之才

豐

主二而言然初與三四皆陽剛之才五能用
賢則彙征矣二雖陰有文明中正之德大賢
之在下者也五與二雖非陰陽正應在明動
相資之時有相為用之義五若能來章則有
慶譽而吉也然六五无虛已下賢之義聖人
設此義以為教耳

本義質雖柔暗若能來致天下之明則有慶

譽而吉矣蓋因其柔暗而設此以開之占者

能如是則如其占矣

進齋徐氏曰來謂來之也

能以六五柔中之君而

且有譽矣此二五同德相照得慶豐之道故

豐

吉○臨川吳氏曰陰下從陽是庸愚從賢智
既有福慶歸於已而又有名譽聞於人有慶
有譽所以吉也○建安丘氏曰二之應五未
信則不可往往則反名其疑唯積誠以感之
而後五之蔽可開故曰有孚發著吉四之比
五无助則不可行行則未必見信唯求初九
同德之賢以助已而後五之昏可輔故曰遇
其夷主吉此人臣事暗君之訓也六五陰暗
在上慶豐之時本无慶譽以在下有二四剛
明之臣可以輔已上若屈意下之資人之明
以為明則不唯有慶有譽而且得吉也此暗
主用臣之訓也○雲峯胡氏曰四爻稱豐皆
无善道初與五不言豐獨為可尚三爻稱日
中皆有所蔽六五不言稱日中蓋宜日中无
也自二之五則曰往五暗主也往則得疾自
五致二則曰來二文明者也來之則有慶譽
而吉柔暗之主未必能如此本義從程傳謂
因其柔暗而設此以開之真得聖人作易之
旨矣

周易傳義卷之十九

四十一

周易卷之十

四十一

象曰六五之吉有慶也

傳其所謂吉者可以有慶福及于天下也人君雖柔暗若能用賢才則可以為天下之福唯患不能耳

上六豐其屋蔀其家闕其戶閭其无人三歲不

覲凶閔苦

傳六以陰柔之質而居豐之極處動之終其滿假躁動甚矣處豐大之時宜乎謙屈而處極高致豐大之功在乎剛健而體陰柔當豐大之任在乎得時而不當位如上一无六者

處无 一當其凶可知豐其屋處太高也節其
家居不明也以陰柔居豐大而在无位之地
乃高亢昏暗自絕於人人誰與之故闕其户
閒其无人也至於三歲之久而不知變其凶
宜矣不覲謂尚不見人蓋不變也六居卦終
有變之義而不能遷是其才不能也

本義以陰柔居豐極處動終明極而反暗者

也故為豐大其屋而反以自蔽之象无人不

覲亦言障蔽之深其凶甚矣

路氏純中曰居

極其高故曰豐其屋體陰柔之質而材蔽於
暗故曰節其家无剛明之才以用下而且窮

豐

大以失其居焉九三雖應於下彼孰肯為之
應哉此所以闕其戶閒其無人而三歲不覲
也。誠齋楊氏曰自古小人拚其君之明者
不過欲豐乎已之屋而已不知豐其屋者適
以拚其家而不光又不過欲高其位而天飛
而已不知高其位者適以空其門而自適家
之拚也門之空也自此三歲而熠燿行於室
麋鹿遊於臺矣豈復覲汝家之有人跡乎凶
莫大焉。沙隨程氏曰六五以謙接物故雖
九三非應而必柔上六以亢自居雖九三正
應而不為用此吉凶之斷也。○雲峯胡氏曰
六以陰柔居豐極處動終明極反暗故蒞其
家動極必靜故闕其戶閒其無人閒靜也卦
辭曰勿憂宜日中二下卦之中日中之象五
上卦之中日中之位初與四未及乎中三與
上已過乎中者也况上又處豐之極其凶宜
矣

象曰豐其屋天際翔也闕其戶閒其无人自藏

也

傳

六處豐大之極在上而自高若飛翔於天際謂其高大之甚闕其戶而无人者雖居豐大之極而實无位之地人以其昏暗自高大故皆棄絕之自藏避而弗與親也

本義

藏謂障蔽

張子曰處上之極而居動之末故曰天際翔也○朱子曰

豐其屋天際翔也似說如翬斯飛據言其屋高大到於天際却只是自蔽障得闊○九三爻解得便順九四上六二爻不可曉看來聖人會得九四上六爻文義又與三爻不同○童溪王氏曰自藏則非人之遠已乃已遠人也○雲峯胡氏曰辯與明夷上六相似皆暗之極但彼之暗足以傷人卒至於自殞厥命此之暗祇自障蔽耳○建安丘氏曰豐大也

豐

以卦體言則明動相資而成豐然卦以豐名
而爻象反多戒辭者誰卦曰豐多故是也六
五為豐盛之主其諸爻皆從五者也五以柔
居君位而言來章者乃來二四剛明之臣也
四比五而二應五以五之暗也故二四皆有
豐蔀見斗之象二言有孚發若者發乎五也
四言遇其夷主者欲得初以共輔乎五也初
去五最遠不能自致則遇四之配主而同往
焉此四爻所以吉也獨九三不知從五而遠
應上六故有折肱之患上處豐盛之極障蔽
之甚亦卒至自蔀其家而閭其无人也豐其
可恃乎哉○節齋蔡氏曰豐大也又曰多故
極天下事物之多難於盡見也惟以剛遇剛
以柔遇柔則所見同而可以無疑以剛遇柔
則剛者明而柔者暗終不能相信也初與四
皆剛也故有配主之无咎夷主之吉然四位
居柔又不免有豐蔀見斗之象二與五皆柔
也故有有孚來章之喜然二位居柔又未免
有往得疑疾之事惟三與上以剛遇柔
故三折右肱而上至於三歲不覿也



艮下
離上

傳

旅序卦豐大也窮大者必失其居故受之

以旅豐盛至於窮極則必失其所安旅所以

次豐也為卦離上艮下山止而不遷火行而

不居違去為不處之象故為旅也又麗乎外

亦旅之象

臨川王氏曰入而麗乎外所以為旅○吳

氏應回曰旅非商賈之謂凡客於外者皆是

也天子有天子之旅天王出居于鄭是也諸

侯有諸侯之旅公在楚是也大夫有大夫之

旅崔子之去他邦是也聖賢有聖賢之旅孔

子之轍環孟子之歷

聘是也旅豈一槩哉

旅
小亨旅貞吉

旅

傳以卦才言也如卦之才可以小亨得旅之
真正而吉也

本義旅羈旅也山止於下火炎於上為去其
所止而不處之象故為旅以六五得中於外
而順乎上下之二陽艮止而離麗於明故其
占可以小亨而能守其旅之貞則吉旅非常
居若可苟者然道无不在故自有其正不可
須臾離也
平庵項氏曰旅小亨能旅之卦才
言之可以小亨不可以大用旅貞
吉者旅於貞則吉不貞則凶乃履旅之道也
○中溪張氏曰以卦變言則旅自否來六本
居三今往居五而麗於外猶人失其所居而
客於外乃旅之象也凡人處旅本無大通之

理羈旅而亨者雖大亦小也所貴者守正則吉爾○雲峯胡氏曰止而麗乎外旅之義也山上之火去其所止而不處旅之象也或曰山止而不動旅館之象火動而不止旅人之象豐為大則旅為小在旅而亨亨之小者也然事有大小小道無不在大亨固利於貞慎不可以旅亨之小而失其貞也道果可須臾離哉

彖曰旅小亨柔得中乎外而順乎剛止而麗乎明是以小亨旅貞吉也

傳六上居五柔得中乎外也麗乎上下之剛順乎剛也下艮止上離麗止而麗於明也柔順而得在外之中所止能麗於明是以小亨得旅之貞正而吉也旅困之時非陽剛中正

旅

有助於下不能致大亨也所謂得在外之中
中非一揆旅有旅之中也止麗於明則不失

時宜然後得一作能處旅之道

本義以卦體卦德釋卦辭進齋徐氏曰一柔

中是羈旅之人交於強有力者苟非善處卑則取辱高則招禍鮮不失矣惟於止知其所以止無私交无暗事非賢不失主非善不與止而麗乎明也夫如是內不失已外不失人雖在旅困亦可小亨得旅之正而吉也○雲峯胡氏曰以卦體釋小亨以卦德釋旅貞吉柔而不順乎剛則不亨止而不麗乎明則不正

旅之時義大矣哉

傳天下之事當隨時各適其宜而旅為難處

故稱其時義之大

本義旅之時為難處

李氏曰適旅之時動得其宜其義大矣○雲峯

胡氏曰難盡者旅之義難處者旅之時此其時義之所以為大

象曰山上有火旅君子以明慎用刑而不留獄

傳

火之在高明无不照君子觀明照之象則

以明慎用刑明不可恃故戒於慎明而止亦慎象觀火行不處之象則不留獄獄者不得

已而設民有罪而入豈可留滯淹久也

本義慎刑如山不留如火

朱子曰明慎用刑而不留獄却是

火在山上之象又不干旅事○瀘川毛氏曰君子觀象而用刑則取其火以為明取其止

旅

以為慎取其旅以不留獄○建安丘氏曰山
 者火之所旅久則延燒獄者囚徒之所旅留
 則淹滯旅有行而不處之象故火不可使久
 處於山囚徒不可使久留於獄也明象火之
 燭物慎象山之靜重○中漢張氏曰明則无
 通情慎則无濫罰明慎既盡斷決隨之聖人
 取象於旅正恐其留獄也○雲峯胡氏
 曰明如火慎如山不留獄如山不留火

初六旅瑣瑣斯其所取災

傳六以陰柔在旅之時處於卑下是柔弱之

人處旅困而在卑賤所存污下者也志卑之
 人既處旅困鄙猥瑣細无所不至乃其所以
 致悔辱取災咎也瑣瑣猥細之狀當旅困之
 時才質如是上雖有援无能為也四陽性而

離體亦非就下者也又在旅與他卦為大臣之位者異矣

本義當旅之時以陰柔居下位故其象占如

此

建安丘氏曰初以陰柔而在下是卑賤之

局於瑣屑此其所以自取災殃也○雲峯胡氏曰旅而居下其道途負販之旅乎柔弱卑

賤其鄙固宜而以為斯其所取災蓋為旅之賤者而瑣細取災如此富商巨賈蓋可知也

象之意可以旁通又不特為旅言也

象曰旅瑣瑣志窮災也

傳志意窮迫益自取災也災眚對言則有分

獨言則謂災患耳

臨川吳氏曰柔而居下其志猥陋故曰窮○中溪張

旅

周易卷之九

四十七

氏曰詩云瑣兮尾兮
流離之子初六有焉

六二旅即次懷其資得童僕貞

傳

二有柔順中正之德柔順則衆與之中正
則處不失當故能保其所有童僕亦盡其忠
信雖不若五有文明之德上下之助亦處旅
之善者也次舍旅所安也財貨旅所資也童
僕旅所賴也得就次舍懷畜其資財又得童
僕之貞良旅之善也柔弱在下者童也強壯
處外者僕也二柔順中正故得內外之心在
旅所親比者童僕也不云吉者旅寓之際得

免於災厲則已善矣

本義 即次則安懷資則裕得其童僕之貞信

則无欺而有賴旅之最吉者也二有柔順中

正之德故其象占如此童漢王氏曰次旅之居也資旅之用也童

僕旅之役走者也旅即次則其所舍也有其居懷其資則其所畜也又有其人旅道何脩而

所以奔走而服役也又為正故也○雲峯胡得此戎蓋以六居二之為正故也○雲峯胡

氏曰旅貴卑巽故位陰爻柔旅之多吉而六二兼之

裕者貞字諸家自作一句讀本義以連上文蓋即次懷資自見六二有柔順中正之德不

必復以貞戒之惟旅中不能无賴乎童僕之用亦多不能免乎童僕之欺惟得其貞信者

則无欺而有賴此旅之最吉者也

旅



周易傳義卷之六

日一八

象曰得童僕貞終无尤也

傳

羈旅之人所賴者童僕也既得童僕之忠

貞終无尤悔矣

中漢張氏曰六二居位得中旅即次也上承九三之剛懷

其資也下無初六之柔得童僕也入之處旅有次可安有資可用又有童僕之忠貞者可託雖在旅寓之中終无悔尤矣

九三旅焚其次喪其童僕貞厲

喪急浪反象同

傳

處旅之道以柔順謙下為先三剛而不中

又居下體之上與艮之上有自高之象在旅而過剛自高致困災之道也自高則不順於上故上不與而焚其次失所安也上離為焚

象過剛則暴下故下離而喪其童僕之貞信

謂失其心也如此則

一作者

危厲之道也

本義

過剛不中居下之上故其象占如此喪

其童僕則不止於失其心矣故貞字連下句

為義

建安丘氏曰九三爻辭全與二反二即

尤兩三之貞則厲者二柔順得中三過剛不

中故也過剛豈處旅之道哉○雲峯胡氏曰

九三因六二取象二柔順中正故即次三過

剛不中又近離故焚其次二居中柔故得

童僕貞三過剛則无徒又下之柔已為二所

得故喪其童僕是雖於爻為貞於旅則為厲

也○潘氏曰居剛而用剛平時猶不可况旅

乎以此與下焚次喪僕固其宜也九三以剛

旅

上則焚巢位愈高剛愈亢則禍愈深矣

居下體之上則焚次喪僕固其宜也九三以剛

之

象曰旅焚其次亦以傷矣以旅與下其義喪也
傳旅焚失其次舍亦以困傷矣以旅之時而
與下之道如此義當喪也在旅而以過剛自
高待下必喪其忠貞謂失其心也在旅而失
其童僕之心為可危也

本義以旅之時而與下之道如此義當喪也

雲峯胡氏曰柔而得中旅之道也九三過剛
不中而處下卦之上以旅之時而與下之道
如此義當喪也上九過剛不中而居上卦之
上以旅之時而在上之道如此義亦當喪也
兩象辭本相對說

九四旅于處得其資斧我心不快

傳四陽剛雖不居中而處柔在上體之下有用柔能下之象得旅之宜也以剛明之才為五所與為初所應在旅之善者也然四非正位故雖得其處止不若二之就次舍也有剛明之才為上下所與乃旅而得貨財之資器用之利也雖在旅為善然上无剛陽之與下唯陰柔之應故不能伸其才行其志其心不快也云我者據四而言

本義以陽居陰處上之下用柔能下故其象占如此然非其正位又上无剛陽之與下唯

陰柔之應故其心有所不快也

朱子曰資斧說

底這資斧在巽上說也自分曉然而旅中亦

氏曰旅以行為義處而不行非旅之亨也雖

資斧雖勝三之喪童僕視二之懷其資得童

僕者有間矣三以剛居剛而在下卦之上用

剛而不能用下人者也四以剛居柔而在上卦

之利得斧足以自防也○進齋徐氏曰才剛

得其資斧也或曰資當作齊按漢書王莽遣

王尋屯洛陽將戮亡其黃鉞其士房揚曰此

經所謂喪其齊斧者也應劭云齊利也讀如

齊衰之齊資齊音同誤作資○雙湖胡氏曰

徐氏或曰之說即語錄有做齊斧說之義又

按資與二象同斧即離為兵象亦互兌金在

巽木上象離兌在四上所以得也若巽上九

喪其資斧亦有離兌巽象然皆在上

爻下所以喪也合兩卦論取象甚明

象曰旅于處未得位也得其資斧心未快也

傳

四以近君為當位在旅五不取君義故四

為未得位也曰然則以九居四不正為有咎
矣曰以剛居柔旅之宜也九以剛明之才欲

得時而行其志故雖得資斧於旅為善其心

志未快也

中漢張氏曰九四雖在近君之地而處于羈旅之中此其所以未得

位也縱得其資斧之利所以剛居柔未得盡行其志故我心未快也

六五射雉一矢亡終以譽命

射食亦反

傳

六五有文明柔順之德處得中道而上下

與之處旅之至善者也人之處旅能合文明

旅

之道可謂善矣羈旅之人動而或失則困辱
隨之動而无失然後為善離為雉文明之物
射雉謂取則於文明之道而必合如射雉一
矢而亡之發无不中則終能致譽命也譽令
聞也命福祿也五居文明之位有文明之德
故動必中文明之道也五君位人君无旅旅
則失位故不取君義

本義雉文明之物離之象也六五柔順文明
又得中道為離之主故得此爻者為射雉之
象雖不无亡矢之費而所喪不多終有譽命

也朱子曰亡字正如秦无亡矢遺鏃之亡不
是如伊川之說易中凡言終吉者皆是初
不甚好也而今只如這小小文義亦无入去
解析得他○雲峯胡氏曰入君无旅旅則失
位故五不取君位終以譽命本義謂雖不无
亡矢之費而所喪不多者為旅人言也為旅
者不免計得喪故下卦曰得日喪上卦曰
得日亡六五則所亡者少而有所得者也
象曰終以譽命上逮也

傳有文明柔順之德則上下與之逮與也能
順承於上而上與之為上所逮也在上而得
乎下為下所上上一无逮也在旅而上下與之
所以致譽命也旅者困而未得所安之時也
終以譽命終當致譽命也已譽命則非旅也

困而親寡則為旅不必在外也

本義

上逮言其譽命聞於上也

朱子曰上逮也

川說○雲峯胡氏曰五君位在上者也爻曰上逮而本義以其譽命聞於上者何哉不以

君位處五者人君无旅故也

上九鳥焚其巢旅人先笑後號咷喪牛于易凶

傳

鳥飛騰處高者也上九剛不中而處最高

又離體其亢可知故取鳥象在旅之時謙降

柔和乃可自保而過剛自高失其所宜安矣

巢鳥所安止

上一有上字

焚其巢失其所安无所止

也在離上為焚象陽剛自處於至高始快其

意故先笑既而失安莫與故號咷輕易以喪其順德所以凶也牛順物喪牛于易謂忽易以失其順也離火性上為躁易之象上承鳥焚其巢故更加旅人字不云旅人則是鳥笑哭也

本義

上九過剛處旅之上離之極驕而不順

凶之道也故其象占如此

節初齊氏曰離為科上槁有巢象而

火又附焉故曰焚○莆陽張氏曰火有聲有笑號之象離為飛鳥為牝牛○雙湖胡氏曰旅人恐指占者只就上說為有情本義驕謂先笑不順謂喪牛皆致凶之道也○林氏栗曰三與上應皆以剛居上无相與之情故三焚其次上焚其巢三承九四之離為他人所

焚也。上焚其巢，自焚也。三焚其次，則巢尚在也。喪其童僕，則牛尚存也。巢在則有可歸之理。牛存則有可行之資。今也巢焚，牛喪，欲歸則无其所欲行，則无其資。凶斯致矣。○雲峯胡氏曰：同人親也，故先彌眇後笑親寡旅也。故先笑後彌眇旅之時不宜用剛，故三陽皆不利。六二柔順中正，六五柔順文明，皆得於道上。九剛亢失其柔順，而不自知，故有喪牛于易之象。以內卦論初六不及乎中，故有瑣之災。三過乎中，故有焚次之危。以外卦論四不及乎中，故不快上過乎中，故彌眇不及則弱不自持，過則剛必自折。在內在外皆然也。

象曰：以旅在上，其義焚也。喪牛于易，終莫之聞

也。
傳以旅在上，而以尊高自處，豈能保其居其

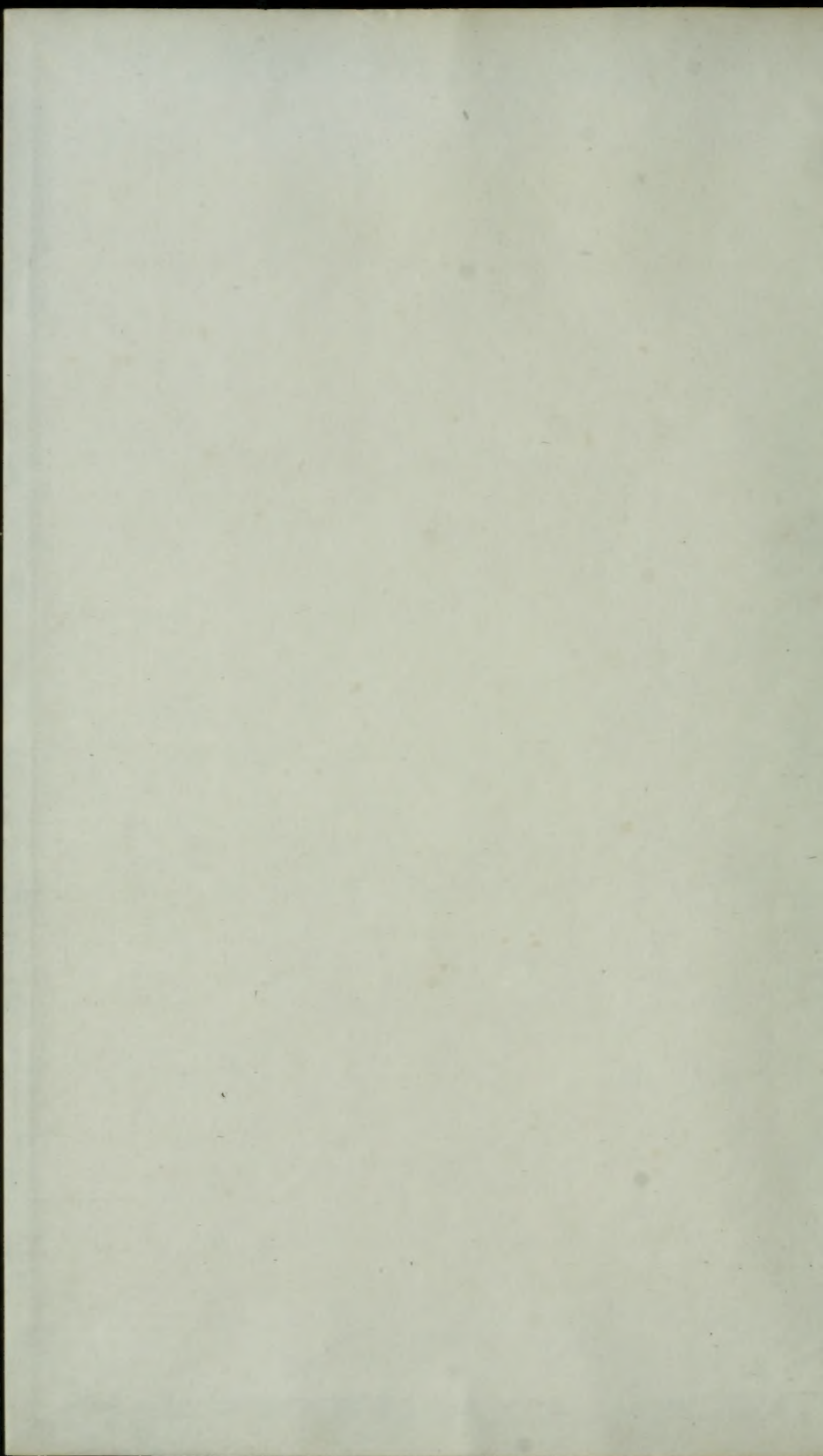
義，當有焚巢之事，方以極剛自高為得志而

笑不知喪其順德於躁易是終莫之聞謂終不自聞知也使自覺知則不至於極而號咷矣陽剛不中而處極固有高亢躁動之象而火復炎上則又甚焉

潘氏曰羈旅之極居高用剛始意甚快其如終

何焚巢喪牛終凶而泣也于易者禍生於所忽而莫之察也○東谷鄭氏曰以易而喪其順是罔聞知也○建安丘氏曰雜卦云親寡旅也人之窮者也故處旅之道以得中為善早則取辱高則召禍初處最下旅之卑者也故以瑣瑣而取災三在下之上上在上之上上旅之高者也故三焚次喪僕上焚巢喪牛也四處上之下雖无太高太卑之失亦未得中故雖得資斧而心未快也惟二五得二體之中故二即次懷資而得僕五亦終有譽命之榮也然二當位而五不當位故五不免射雉亡矢之患然則居旅道之善者其唯六二乎

周易傳義大全卷之十九



周易傳義大全卷十九

五十四

周易傳義大全卷之十九

